



INCO-CT2006-032539

CAMINAR

Catchment Management and Mining Impacts in Arid and Semi-Arid South America

Instrument: Specific Targeted Research Project

Thematic Priority: A.2.3 Managing arid and semi-arid ecosystems

Deliverable D2

Report on stakeholder participation Year 1

Due date of deliverable: Month 12

Actual submission date: Month 14

Start date of project: 1 February 2007

Duration: 36 months

Organisation name of lead contractor for this deliverable: Asociación Civil Labor
(final)

Project co-funded by the European Commission within the Sixth Framework Programme (2002-2006)		
Dissemination Level		
PU	Public	X
PP	Restricted to other programme participants (including the Commission Services)	
RE	Restricted to a group specified by the consortium (including the Commission Services)	
CO	Confidential, only for members of the consortium (including the Commission Services)	



European Commission Sixth Framework Programme
Specific International Scientific Cooperation Activities (INCO)
Activity Area: A. Developing countries
A2. RATIONAL USE OF NATURAL RESOURCES
A.2.3. Managing arid and semi-arid ecosystems
Specific Targeted Research or Innovation Project CAMINAR
Contract No. INCO-CT2006-032539

**Catchment Management and Mining Impacts
in Arid and Semi-Arid South America**

D 2

**Reporte de Participación de Grupos de Interés
Año 1**

Enero 2008

Autores:

Anthony Jo Noles

Edwin Guzmán Espezúa

Asociación Civil Labor, Lima - Peru

Ricardo Oyarzún L.

CEAZA, La Serena - Chile

Jorge Quintanilla Aguirre

Universidad Mayor de San Andrés, La Paz - Bolivia

Jaime M. Amezaga

Newcastle University, Newcastle Upon Tyne - United Kingdom

RESUMEN EJECUTIVO

En tres países sudamericanos (Perú, Bolivia y Chile) se viene desarrollando el proyecto CAMINAR.

En ellos, se presentan realidades similares, pero con notorias diferencias, en especial respecto a la minería en zonas en donde la escasa disponibilidad del agua es característica principal, las voluntades y capacidades de gestión del sector público y privado, así como la apertura de las comunidades a la implementación de proyectos mineros.

En el Perú, en el nivel de cuenca se cuenta con la apertura y relacionamiento con el Gobierno Regional de Arequipa, lo que ha facilitado la implementación y funcionamiento del Grupo Técnico del Sistema Hídrico del Chili. Este espacio de nivel técnico, viene evaluando la situación de la cuenca y, en sus cuatro sesiones que ha tenido a la fecha, ha logrado avances importantes al respecto, manteniendo un funcionamiento regular y con la activa participación de los actores que lo conforman. Por otro lado, en el nivel nacional, el Grupo de Diálogo Minero mantiene una participación importante de diversos actores del sector público y privado, en este espacio, el tema del agua y la minería es de tal importancia que ha conformado una Comisión especialmente dedicada a analizar la realidad nacional y, a partir de ello, se espera luego dar pie a la formulación de propuestas de política al respecto. Ambos niveles de trabajo vienen articulándose progresivamente y han desarrollado Seminarios Taller con excelentes resultados a nivel de participación y productos elaborados.

Respecto a Bolivia, el contexto político actual se muestra negativo para el emprendimiento de procesos como el que pretende CAMINAR, sin embargo, el trabajo desarrollado por las instituciones encargadas del proyecto en dicho país, han logrado avances significativos en el nivel de cuenca, implementando talleres con notable éxito. Así también, es destacable la expectativa que ha originado el proyecto en los niveles departamentales de gobierno, algunos talleres han respondido justamente a la solicitud expresa de las autoridades.

En Chile, las reuniones del Grupo de Cuenca han tenido un desarrollo dentro de lo planificado, al igual que en Bolivia, el interés y expectativa generados por el proyecto han motivado la participación activa de actores políticos. Por otro lado, en el nivel nacional se ha logrado ejecutar el taller de trabajo que ha reunido a importantes niveles de gobierno e instituciones involucradas en los temas de agua y minería.

Podemos decir, que durante el primer año del proyecto las actividades se han centrado en la presentación del proyecto a los actores involucrados en la temática relacionada a la gestión del agua y la minería, el fortalecimiento del relacionamiento con los aliados del proyecto, así como la implementación y puesta en funcionamiento de los grupos de nivel de cuenca y nacional. Al respecto se puede indicar que se han sobrepasado las expectativas trazadas inicialmente, lo que es un buen indicador del emprendimiento de CAMINAR.

En los tres países se identifica una situación común, la limitada participación del sector empresarial minero en las actividades promovidas por el proyecto. Situación que deberá ser evaluada por los equipos nacionales y desarrollar estrategias que permitan una mejor difusión y comunicación sobre los objetivos del proyecto, así como un acercamiento al sector empresarial, de forma tal que haya una mejor respuesta a las convocatorias y actividades ejecutadas.

Finalmente, las perspectivas en general, son positivas en lo que respecta al futuro desenvolvimiento del proyecto, pero no se descartan, dados los contextos ya mencionados, situaciones que dificulten la ejecución de las actividades previstas, situaciones que dadas las capacidades mostradas en cada equipo nacional no significarán una imposibilidad para continuar con lo planificado.

Tabla de Contenidos

RESUMEN EJECUTIVO.....	I
TABLA DE CONTENIDOS.....	II
1 INTRODUCCIÓN	1
2 PERU	2
2.1 Grupo Técnico del Sistema Hídrico del Chili.....	2
2.1.1 Presentación.....	2
2.1.2 Contexto	3
2.1.3 Resultados	4
2.1.4 Perspectivas.....	6
2.2 Grupo de Trabajo Nacional: Grupo de Diálogo Minería y Desarrollo Sostenible.....	8
2.2.1 Presentación.....	8
2.2.2 Contexto	9
2.2.3 Resultados	10
2.2.4 Perspectivas.....	16
3 CHILE.....	18
3.1 Grupo de Trabajo de Cuenca Elqui	18
3.1.1 Presentación.....	18
3.1.2 Contexto	18
3.1.3 Resultados	19
3.1.4 Perspectivas	24
3.2 Grupo de Trabajo Nacional	26
3.2.1 Presentación.....	26
3.2.2 Contexto	26
3.2.3 Resultados	27
3.2.4 Perspectivas	29
4 BOLIVIA	31
4.1 Grupo de Trabajo de Cuenca.....	31
4.1.1 Presentación.....	31
4.1.2 Contexto	31
4.1.3 Resultados	33
4.2 Grupo de Trabajo Nacional	44
4.2.1 Presentación.....	44
4.2.2 Contexto	45
4.2.3 Resultados	45
4.2.4 Perspectivas	47
5 CONCLUSIONES.....	48
6 ANEXOS	49

Acrónimos y Abreviaturas

NWG	National Working Group
RBWG	River Basin Working Group
ARMA	Autoridad Regional del Medio Ambiente del Gobierno Regional de Arequipa
UNSA	Universidad Nacional San Agustín
CONAM	Consejo Nacional del Ambiente
INRENA	Instituto Nacional de Recursos Naturales
PRONAMACHCS	Programa Nacional de Manejo de Cuencas Hidrográficas y Conservación de Suelos
SENAMHI	Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología
DESA	Dirección Ejecutiva de Salud Ambiental
EGASA	Empresa de Generación Eléctrica de Arequipa
SEDAPAR	Servicio de Agua Potable y Alcantarillado de Arequipa
COPASA	Corporación Peruano Alemana de Seguridad Alimentaria
SADA	Sociedad Agrícola de Arequipa
DESCO	Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo
ERMISA	Regulación Ambiental de Aguas de Mina en Sudamérica
AUTODEMA	Autoridad Autónoma de Majes
IRECA	Instituto Regional de Ciencias Ambientales
ATDR	Autoridad Técnica de Distrito de Riego
CEEDI	Centro de Estudios Ecológicos y de Desarrollo Integral
INKABOR	Inkabor SAC
ONG	Organización No Gubernamental
PAM	Pasivo Ambiental Minero
PBI	Producto Bruto Interno
OSINERGMIN	Organismo Supervisor en la Inversión en Ingeniería y Minería
SOTRAMI	Sociedad de Trabajadores Mineros
CORECAMI	Coordinadora Regional de Comunidades Afectadas por la Minería
AMASUC	Asociación Regional de Productores Mineros Artesanales del Sur Medio y Centro del Perú
PUCP	Pontificia Universidad Católica del Perú
UNI	Universidad Nacional de Ingeniería
USIL	Universidad San Ignacio de Loyola
SER	Servicios Educativos Rurales
CEDEP	Centro de Estudios para el Desarrollo y la Participación
RAAA	Red de Acción en Agricultura Alternativa
GTZ	Cooperación Técnica Alemana
GSAAC	Gestión Social del Agua y el Ambiente en Cuencas
CEPES	Centro Peruano de Estudios Sociales
GRADE	Grupo de Análisis para el Desarrollo
SASE	Seguimiento Análisis y Evaluación para el Desarrollo
UNALM	Universidad Nacional Agraria La Molina
DGA	Dirección General de Aguas
APR	Agua Potable Rural
WP	Work Package
Cía.	Compañía
ENAMI	Empresa Nacional de Minería
CAZALAC	Centro del Agua para Zonas Áridas y Semiáridas de América Latina y El Caribe
CEAZA	Centro de Estudios Avanzados en Zonas Áridas
CONAMA	Consejo Nacional del Ambiente
SISS	Superintendencia de Servicios Sanitarios
ULS	Universidad de La Serena
CONAF	Corporación Nacional Forestal

Reporte de Participación de Grupos de Interés

SIG	Sistema de Información Geográfica
SSD	Sistema de Soporte a las Decisiones
SERNAGEOMIN	Secretaría Regional Nacional de Geología y Minería
CIMM	Centro de Investigaciones Minero Metalúrgicas
PHI	Programa Hidrológico Internacional
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
IRD	Institut Recherche pour le Developement
CREHDU	Centro Regional de Desarrollo Humano
PIB	Producto Interno Bruto
FOB	Free of Board
ENSO	Oscilación del Sur El Niño
CORIDUP	Coordinadora en Defensa de las Cuencas Desaguadero y Poopó
COMIBOL	Corporación Minera de Bolivia
CEPA	Centro de Ecología y Pueblos Andinos
MEDMIN	Fundación Medio Ambiente y Minería
CISEP	Centro de Investigaciones y Servicio Popular
CPTS	Centro de Promoción de Tecnologías Sostenibles
FEDECOMIN	Federación de Cooperativistas Mineros
UMSA	Universidad Mayor de San Andrés
AMDEOR	Asociación de Municipios del Departamento de Oruro
LIDEMA	Liga de Defensa del Medio Ambiente

Lista de Figuras

Figura 1. Sesión del Grupo Técnico del Sistema Hídrico del Chili	5
Figura 2. Exposición de Avances del SIG.....	6
Figura 3. Sesión del Grupo de Diálogo Minería y Desarrollo Sostenible	7
Figura 4. Exposición del Dr. Paul Younger en el Grupo de Diálogo	13
Figura 5. Mr. Marcelo Díaz, Diputado 7° Distrito.....	21
Figura 6 Asistentes al Lanzamiento y 1° Reunión de Trabajo del Proyecto CAMINAR.....	21
Figura 7 Ronda de Preguntas del Panel 3.....	22
Figura 8 Charla del Dr. Amezaga, Taller 2 RBWG	22
Figura 9 Noticia publicada en Semanario Tiempo con motivo de participación en Seminario CIMM.....	24
Figura 10 Discusiones por grupo y mesas de trabajo	28
Figura 11 Despliegue de opiniones y discusión asociada.....	29
Figura 12 Vista de un taller informativo de CAMINAR en Bolivia	34
Figura 13 I Taller de Involucramiento del proyecto en Oruro	36
Figura 14 Participantes en el I Taller de Involucramiento del proyecto en Oruro	36

Lista de Tablas

Tabla 1: Sesiones, Agenda y Participantes del Grupo Técnico del Chili 2007 4

Tabla 2: Sesiones, Agenda y Participantes del Grupo de Diálogo Minería y Desarrollo Sostenible 2007 10

Tabla 3: Sesiones, Agenda y Participantes de la Comisión Agua, Cuenca y Minería 2007 11

Tabla 4: Participación de los miembros de la Comisión Agua Cuenca y Minería 2007 12

Tabla 5: Estructura del Seminario Taller “Agua, Cuenca y Minería: Propuestas para una Agenda Consensuada 14

Tabla 6: Sesiones, Agenda y Participantes del Grupo Técnico Elqui 2007 19

Tabla 7: Sesiones, Agenda y Participantes del Grupo de Cuenca Bolivia 2007 33

Tabla 8: Actividades realizadas en Bolivia 2007 37

1 INTRODUCCIÓN

El proyecto CAMINAR se ha planteado un objetivo ambicioso, dado que plantea trabajar en tres países de Sudamérica, tres países que a pesar de un pasado similar, en la actualidad atraviesan por distintas realidades.

Entre los tres países, los que tienen mayores similitudes (étnica y culturalmente hablando), son tal vez, Perú y Bolivia, sin embargo, su actualidad política y económica, vive momentos muy distintos. Mientras que en Bolivia asumió la presidencia Evo Morales, un ex dirigente cocalero, y con notoria tendencia socialista, en el Perú resulta elegido Alan García Pérez, quien en su segundo mandato asume una marcada tendencia a la derecha. En Chile, mientras tanto, Michelle Bachelet es elegida Presidenta y proviene de una familia de marcada tendencia socialista.

Los tres países cuentan con una historia muy ligada a la minería y metalurgia. En Bolivia es reconocida por la plata que era extraída en Potosí. En Perú, la metalurgia era una práctica dominada ampliamente desde las culturas preincas.

En la actualidad Perú y Chile se encuentran entre los mayores productores de Oro y Cobre a nivel latinoamericano y mundial, por lo que el boom de los metales que se vive en los últimos años los ha beneficiado con ingentes cantidades de dinero que deberían servir para fortalecer no sólo su economía, sino para implementar proyectos que, en especial en el Perú, permitan reducir los aún altos niveles de pobreza que se registran. Sin embargo, esto no viene sucediendo así, y existen fuertes críticas sobre las capacidades que puedan tener los gobiernos tanto nacional como subnacionales, para gestionar adecuada y eficientemente dichos fondos. En Bolivia un reciente proceso de “nacionalización de los recursos mineros” ha sido promovido y ejecutado por Evo Morales.

Por otro lado, la situación de las empresas mineras que vienen operando en dichos países no es la mejor en el plano social. Tienen que cargar con un pasado histórico negativo respecto a lo que significa la minería en el plano ambiental, por lo que existe una fuerte resistencia de las comunidades a la ejecución de nuevos proyectos mineros, mientras que existe una fuerte política de promoción de la minería de parte de los gobiernos de turno y débiles capacidades para la fiscalización, en especial en Perú y Chile. Esta situación pues, crea un ambiente negativo de conflictos que no vienen siendo abordados adecuadamente por el propio Estado y las empresas, lo que ha debilitado, en ciertas zonas, el relacionamiento entre la población, el Estado y el sector empresarial.

Esto se complica más cuando nos referimos al agua. En los tres países se encuentran zonas con marcada aridez, que a su vez manifiestan una riqueza mineral notoria. En este contexto, la disponibilidad y calidad del agua es pues un tema de prioridad y que, dadas las experiencias negativas mencionadas, se manifiestan fuertes controversias y disputas entre los actores. A lo manifestado hay que agregar las limitadas competencias y débiles capacidades que, por lo general, manifiestan los gobiernos de tipo subnacional, por lo que la gestión del agua en las cuencas no termina de ser una política generalizada en las regiones.

En este complejo escenario, con variados y diversos actores, es que debe desarrollarse el proyecto. Promoviendo espacios de diálogo que analicen, evalúen y promuevan políticas públicas para una adecuada gestión del agua en cuencas mineras ubicadas en zonas áridas, espacios que, a pesar de las contrariedades de cada contexto en particular, vienen fortaleciéndose cada día, con el trabajo dedicado y minucioso de los partners del proyecto, trabajo que se presenta en el presente documento.

2 PERU

2.1 Grupo Técnico del Sistema Hídrico del Chili

La cuenca de río Chili, en la región Arequipa, sur del Perú, está ubicada en una zona árida comprendida en el desierto de Atacama. A pesar que tiene un sistema regulado, no logra satisfacer las demandas de todas las actividades. Cada vez es más evidente el proceso de desertificación que se desarrolla y que hace prever el ingreso a una etapa muy crítica. Sin embargo la población y los principales actores no asumen con responsabilidad su rol.

Una de las actividades importantes que se desarrolla es la minera, donde la empresa Cerro Verde viene culminando un proyecto que solo ha requerido cerca de 100 l/seg para sus operaciones. En los últimos años esta empresa ha planteado un nuevo proyecto que demandará cerca de 1,000 l/seg, para ello ha diseñado una interesante estrategia de contribuir a incrementar la disponibilidad de agua en la cuenca en cerca de 3 veces de su requerimiento. Además, en su diseño técnico se ha propuesto emisiones cero al río Chili.

Asimismo es necesario considerar que la minería es una de las actividades que más aporta a la economía nacional y que sus beneficios se expresan en el aporte a la las zonas donde opera, mediante el canon minero, que es una aportación que consiste en el 50% de total del impuesto a la renta que da al estado. Pero por otro lado existe la percepción de la población que es una de las actividades que más atenta contra el medio ambiente

Esta relación que existe entre agua y minería en un espacio de cuenca requiere ser analizada, y a partir de esa experiencia se pueden formular propuestas de políticas que puedan ser validos para el país y la región. A pesar de tener un sistema regulado y actividades de incremento de disponibilidad hídrica, la actual gestión del agua no garantiza el sustento de los ecosistemas.

Este proyecto se implementa en un contexto del la instalación de nuevas autoridades, del surgimiento de nuevas inversiones en el sector minero y la visibilización de la importancia del agua, por esta razón, el Gobierno Regional, la empresa Minera Cerro Verde y cerca de 25 instituciones conforman un Grupo Técnico, que sea el soporte de asociatividad del proyecto, esta composición le da legitimidad, pero también se busca un soporte legal y es que el Grupo Técnico, se ubica como parte del Sistema Regional de Gestión Ambiental.

En este marco la propuesta del proyecto fue aceptada por todos los actores, con quienes se desarrollo un trabajo previo de sensibilización, que contó en su parte inicial con el apoyo de Paul Younger y Jaime Amezaga. Luego sería la creación del Grupo Técnico y su funcionamiento regular, con sesiones que van más allá de la meta del proyecto.

La participación de los representantes institucional ha sido muy motivada y hay una participación activa, en gran parte son delegados con nivel de decisión en sus organizaciones. La minera tiene una participación que la consideramos a la defensiva, pero observamos que hay un cambio positivo. Se les ha expresado que puede ser una interesante plataforma para mostrar su propuesta de gestión del agua.

Las instituciones están ofreciendo información para la elaboración del diagnostico, ahora se esta en una etapa donde se requiere mostrar los resultados que se tienen hasta la fecha, para luego mostrando las deficiencias de información, se pueda pasar a una nueva etapa de entrega de información por parte de las instituciones.

2.1.1 Presentación

El Grupo Técnico del Sistema Hídrico del Chili es un grupo de trabajo de carácter técnico, en el que se discute y analiza la problemática del río Chili, y se diseña propuestas de política, el 24 de mayo, según Acuerdo Regional N° 033-2007–GRA / CR-Arequipa se constituía el grupo, con los siguientes actores:

- Autoridad Regional del Medio Ambiente del Gobierno Regional de Arequipa
- Universidad Nacional San Agustín
- Asociación Civil Labor

- Subgerencia de Medio Ambiente de la Municipalidad Provincial de Arequipa
- Secretaría Ejecutiva Regional del Consejo Nacional del Ambiente - CONAM
- Instituto Nacional de Recursos Naturales - INRENA
- Programa Nacional de Manejo de Cuencas Hidrográficas y Conservación de Suelos - PRONAMACHCS
- Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología - SENAMHI
- Proyecto Especial Majes Siguan
- Gerencia Regional de Energía y Minas
- Gerencia Regional de Agricultura
- Gerencia de Comunicaciones de la Sociedad Minera Cerro Verde SAA
- Pueblo Joven Cerro Verde
- Municipalidad Distrital de Uchumayo
- Dirección Ejecutiva de Salud Ambiental - DESA
- Empresa de Generación Eléctrica de Arequipa - EGASA
- Servicio de Agua Potable y Alcantarillado de Arequipa - SEDAPAR
- Proyecto Especial COPASA
- Administrador Técnico de Riego del Chili
- SADA – Sociedad Agrícola de Arequipa
- Junta de Usuarios del Distrito de Riego del Chili – zona regulada
- Junta de Usuarios del Distrito de Riego del Chili – zona no regulada
- DESCO - Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo

Son objetivos del referido grupo:

- La formulación de propuestas de políticas en gestión de cuenca con énfasis en la minería
- La elaboración de un Plan de Gestión de la Cuenca del Río Chili

Este Grupo Técnico se encuentra enmarcado en el vigente Sistema Regional de Gestión Ambiental.

2.1.2 Contexto

En el Perú se vive un proceso de descentralización donde los gobiernos subnacionales, vienen asumiendo su rol de gobierno en sus ámbitos. Esta situación requiere la formulación de propuestas de política en sus diferentes temas. El incremento de los precios de los minerales y las inversiones está determinando un nivel de crecimiento económico, que no está orientado a una propuesta de desarrollo sostenible.

Este crecimiento de inversiones, particularmente en el sector minero, es fuente de conflictos socioambientales, donde una de las causas es referida a la gestión de agua. Hay iniciativas para su adecuado tratamiento como es el Grupo de Dialogo Minería y Desarrollo Sostenible, pero que requiere de espacios regionales, para abordar su problemática, de acuerdo a casos concretos y que permitan la formulación de políticas.

En el 2007, con las nuevas autoridades para el Gobierno regional, se dio un contexto favorable para el proyecto. Además de ello Michael Alfaro, quien trabajaba en Labor, fue convocado para asumir la Gerencia Regional de Medio Ambiente y Recursos naturales, con quien se coordinó la conformación de un Grupo Técnico en el marco del Sistema Regional de Gestión Ambiental, que asumiría la tarea del asocio que impulsaría el proyecto CAMINAR en la cuenca del Chili.

El Gobierno Regional de Arequipa cambió su estructura y creó la Autoridad Regional del Medio Ambiente, quienes dieron continuidad a la propuesta de crear el Grupo Técnico y esto se concretizó en el mes de mayo.

Por otro lado, la empresa Minera Cerro Verde pone en operación la segunda etapa de su proyecto para la explotación con un nuevo modelo de gestión del agua. En su requerimiento de mayor cantidad de agua, apoya la construcción de la represa de Pillone, incrementando la disponibilidad de agua en 3 m³/s, de la cual solo requerirá para sus operaciones aproximadamente 1 m³/s. Esta nueva forma de gestión del agua crea un precedente importante para las nuevas inversiones mineras. Además, como parte de su política de responsabilidad corporativa se compromete a intervenir en 2 sentidos problemas de la ciudad de Arequipa: el tratamiento de agua potable y el tratamiento de aguas servidas.

2.1.3 Resultados

2.1.3.1 Número de sesiones

Tabla 1: Sesiones, Agenda y Participantes del Grupo Técnico del Chili 2007

#	Agenda/Exposiciones	Fecha	Asistentes
1	Instalación Grupo Técnico del Sistema Hídrico del Chili Informe proyecto ERMISA. Exposición a cargo de Doris Balvín (Labor). Presentación de CAMINAR. Exposición a cargo de Edwin Guzmán (Labor) La sesión fue de instalación, por lo que básicamente fue protocolar, se contó con la participación del Presidente Regional de Arequipa.	26-06	30
2	Situación del recurso agua en la cuenca. Exposición a cargo de Ronal Fernández (AUTODEMA) Situación actual de la minería en la cuenca. Exposición a cargo de Alberto Butrón (Gerencia Regional de Energía y Minas) Información acopiada para el diagnóstico. Exposición a cargo de Godofredo Peña (IRECA-UNSA) Organización del Seminario Taller	07-08	28
3	Mapa de Riesgos. Exposición a cargo de José Luis Ticona (SENAMHI) Conclusiones del Seminario Taller. Sistematización a cargo de Edwin Guzmán (Labor) Marco Conceptual, Marco Legal Institucional y Metodología. Sistematización a cargo de Edwin Guzmán (Labor)	22-10	33
4	Informe Reunión de Proyecto CAMINAR La Serena. Exposición a cargo de Anthony Jo (Labor) Capacitación SIG. Exposición a cargo de Godofredo Peña (IRECA-UNSA) Sistematización del Seminario Taller. A cargo de Edwin Guzmán (Labor)	29-11	30

2.1.3.2 Participación de Actores

Desde su convocatoria, la participación de los actores ha sido muy activa, con mucho interés, incluso con una demanda de incorporar otros temas en la agenda del Grupo Técnico, como es el caso de las aguas servidas. La participación es fluida, cordial, técnica, tolerante de parte de los integrantes del grupo.

Entendemos que el Grupo Técnico tiene representantes de buen nivel y ha generado mucha expectativa por sus resultados; algunos nos han manifestado que los plazos son muy largos. La participación ha sido constante por el registro de asistencia

Por el reconocimiento que hemos realizado en la cuenca, consideramos que falta involucrar a representantes de las comunidades campesinas de la parte alta. Consideramos que se deben convocar eventos para recoger sus percepciones. Existe el Comité de gestión de la Reserva natural salinas Aguada Blanca, el cual debería también contar con un representante en el Grupo Técnico.

2.1.3.3 Temas abordados

Los temas abordados en este primer año del proyecto, están estrechamente ligados al Diagnóstico Situacional de la Cuenca, como puede verse en la tabla 1. Por ello, se puede ver exposiciones de distintos actores que cuentan, dada su especialidad, con información importante para esta primera etapa del trabajo en cuenca.

2.1.3.4 Actividades

- Presentación pública del Grupo Técnico Agua Cuenca y Minería del Sistema Hídrico del Chili. Realizada el 26 de Junio del 2007, con la participación del Presidente del Gobierno Regional de Arequipa, representante de la Universidad de Newcastle. Participaron 50 personas aproximadamente (entre miembros e invitados) y se tuvo amplia cobertura en medios de comunicación masiva.

- Entrevistas con actores involucrados en la gestión de la cuenca, Realizada del 11 al 13 de julio. Por la Abog. Maria Teresa Colque a representantes de la Municipalidad Distrital de Uchumayo, EGASA, SENAMHI, Gobierno Regional, Junta de Usuario Zona No Regulada, DIGESA, INRENA, AUTODEMA, CONAM; ATDR; Pro Campaña, Labor, SEDAPAR.
- Visita de campo para el reconocimiento de la cuenca en estudio y entrevistas a actores involucrados, Realizada por el Equipo de Labor Arequipa
- Visita a la Subcuenca Chili Alta el 04 de septiembre del 2007
- Visita a la Subcuenca Vitor el 11 de septiembre del 2007
- Visita a la Subcuenca Yarabamba el 01 de octubre del 2007
- Visita a la Subcuenca, Mollebaya, Subcuenca Salinas, Subcuenca el Fraile, Subcuenca Chili Alta el 03 de octubre del 2007
- Desarrollo del “Seminario Taller: Gestión del agua en cuencas con presencia minera”, Se desarrollo dentro de las actividades planteadas por el Grupo Técnico Agua, Cuenca y Minería del Sistema Hídrico del Chili, formándose una Comisión Organizadora a cargo del Gobierno Regional Arequipa - Autoridad Regional del Medio Ambiente, Universidad Nacional de San Agustín- IRECA y Asociación Civil Labor, la finalidad del Seminario Taller, fue concertar una propuesta conceptual, metodológica e institucional, en base a las experiencias que existen en el Perú y el extranjero y plantear una propuesta de gestión para la cuenca del Chili.

Los expositores representaron experiencias sobre la gestión del agua, contándose con la participación de la Defensoría del Pueblo, Gestión Social del Agua y el Ambiente en la Cuenca, CEEDI-Bolivia, Labor y las experiencia de gestión del agua de las empresas mineras Yanacocha y Cerro Verde, además de los funcionarios públicos de la ciudad de Arequipa encargados de la gestión de los recursos naturales.

Participaron del Seminario Taller representantes de mas de 20 instituciones integrantes del Grupo Técnico, representantes de instituciones publicas, privadas y sociedad civil, en el primer día de trabajo de desarrollo de acuerdo al programa establecido participando 120 personas; en el segundo día participaron todos los expositores y miembros del Equipo Técnico, asistieron 71 participantes.

En el Seminario Taller se tuvo cobertura de los medios de comunicación: Radio, Prensa y TV. Atendiéndose a los periodistas con notas de prensa y entrevistas.



Figura 1. Sesión del Grupo Técnico del Sistema Hídrico del Chili

2.1.3.5 Dinámica del diálogo, actitudes

La dinámica del diálogo se enmarca básicamente en las reuniones del Grupo Técnico, sin embargo, y como

se ha mostrado en el ítem Actividades, se han desarrollado entrevistas con diversos actores de la cuenca, las visitas de campo han permitido, a su vez, un mayor y mejor conocimiento de la problemática y la naturaleza de los actores que en ella se encuentran.

Para el caso del funcionamiento de las reuniones del Grupo Técnico, éstas son convocadas por la Secretaría Técnica, la cual está a cargo de Labor e IRECA. A la fecha, el Gobierno Regional ha facilitado el local para las reuniones. La facilitación de las reuniones ha sido desarrollada por Labor. Éstas tienen una duración de 3 a 4 horas.

En general, puede manifestarse que al interior del Grupo Técnico se están sentando las bases para un diálogo abierto. Consideramos que hay un grado importante de confianza; sin embargo, esto aún es necesario de continuar fortaleciendo, para lo cual se desarrollarán estrategias para consolidar lo trabajado en este año que pasó. De acuerdo a lo manifestado, es necesario comentar que la representación de la Sociedad Minera Cerro Verde siempre ha sido “a la defensiva”, sienten que el proyecto está dirigido contra ellos. Desde nuestra posición hemos conversado con diferentes funcionarios, pero aún no entienden que este proyecto puede ser una interesante plataforma para presentar su propuesta de gestión del agua.



Figura 2. Exposición de Avances del SIG

2.1.4 Perspectivas

- Mantener la dinámica de las reuniones del Grupo Técnico, donde se pueda ir conceptualizando la cuenca en una visión común. Se deben recoger las expectativas de los actores: por un lado, que el proyecto contribuya a dar solución al principal problema del agua, la contaminación por actividades urbanas. Por otro lado se deben identificar las otras actividades mineras e incorporarlas en el estudio de caso. INKABOR, Cemento Yura, minería artesanal formal e informal en la cuenca. Superar la actitud defensiva de Cerro Verde.
- Recoger las expectativas de las comunidades alto andinas, (14 comunidades), trabajando con el Comité de Gestión de la Reserva Natural. Hacer lo posible por incluir un representante en el Grupo Técnico.
- Existe una visión ciudadana de la cuenca, se requiere un reconocimiento de la cuenca por parte de los integrantes del Grupo Técnico. Esto demandará mayores recursos.
- En ese mismo sentido sería necesario hacer un Taller con Periodistas interesados en el Tema de Cuenca del Chili.
- Existe la posibilidad de impulsar el Grupo de Dialogo Regional Minero, lo que permitiría construir una agenda de la minería para el sur del Perú. Ya se han reunido las ONG's, también líderes de la sociedad civil. Existen empresas mineras interesadas, solo falta Cerro Verde, quien ha manifestado,

inicialmente, que no participará.

- La reactivación del grupo nacional de cuenca, debe tener como referencia concreta el Chili; para eso se debe coordinar y complementar.

2.2 Grupo de Trabajo Nacional: Grupo de Diálogo Minería y Desarrollo Sostenible

El Grupo de Diálogo Minería y Desarrollo Sostenible se constituye, dados sus importantes avances en el proceso de diálogo para la construcción de una minería responsable en el país, en el espacio perfecto para el proyecto en el nivel nacional. Cuenta con actores importantes del sector privado minero, el público, las comunidades y las ONG's, así como universidades y consultores, sensibilizados y concientes de la importancia de la minería y el rol que ésta debe jugar en un nuevo escenario mundial y nacional, que no sólo participan de propuestas, sino que éstas nacen también de sus propias experiencias que vienen aplicando.

Respecto al tema del agua, cuenca y minería, el trabajo del Grupo llegó a producir un documento denominado "Balance y Propuesta de Agenda", el cual no llegó a ser discutido a nivel del pleno y ser consensuado. En él están contenidas importantes propuestas y recomendaciones que luego pueden ser convertidas en políticas públicas que permitirán una mejor gestión del agua en el sector minero. El proyecto promoverá, sobre la base de dicho documento, una revisión y ajuste de las propuestas, para luego discutir las en el Grupo y finalmente ser aprobadas y promovidas como políticas públicas.

Para ese fin se ha reactivado la Comisión Agua, Cuenca y Minería, la que se volvió a reunir en setiembre y, junto con las instituciones que la conforman llevó adelante un Seminario Taller en el mes de diciembre. El evento, que contó con la participación de los actores más importantes del Grupo, así como invitados y panelistas de primer nivel, fue un éxito, por lo que en los siguientes meses, la Comisión tendrá la responsabilidad de revisar incluir los aportes hechos al documento y con ello buscar, recoger los aportes del pleno para ser finalmente aprobado.

El proceso ha tenido una respuesta positiva de parte de las instituciones participantes en la Comisión, sin embargo, la asistencia del sector público es prácticamente nula y el sector privado minero no lo hace con regularidad, situación que no necesariamente refleja el comportamiento de estos sectores en el Grupo de Diálogo. Sin embargo, hay que tener en cuenta el contexto nacional en el 2007 estuvo plagado de conflictos mineros y el sector empresarial y el gobierno, se vieron presionados por una fuerte resistencia y denuncias de contaminación por actividades mineras hechas por las comunidades.

A pesar de ello, el proceso iniciado ha tenido resultados alentadores, y las perspectivas, ante el anuncio de la creación de un Ministerio del Ambiente, abre paso a un contexto positivo, en donde el trabajo de la Comisión y el Grupo de Diálogo en si, pueden aportar mucho en la construcción de una nueva institucionalidad ambiental.

2.2.1 Presentación

En el Perú, la minería es una de las actividades que más importantes no sólo por sus importantes aportes al crecimiento económico, sino también por la polarización que ocasiona su actividad, dados los lamentables antecedentes de malas prácticas mineras.

En un contexto de polarización y serios conflictos, de gran crecimiento de la inversión extranjera, de pasivos ambientales, y de empresas que intentan demostrar que una minería moderna y responsable no tiene que significar contaminación y violación de derechos, surge la opción del diálogo, como una alternativa a una escalada de conflictos, de espiral de violencia e intolerancia, que lejos de permitir salir del problema, lo empeora.

El Grupo de Diálogo Minería y Desarrollo Sostenible viene reuniendo, hace siete años, a representantes de las principales empresas mineras, ONG's, consultores, comunidades, universidades, municipalidades, CONAM, Defensoría del Pueblo y el Ministerio de Energía y Minas, entre otros, con el único y claro objetivo de dialogar.

Desde este intercambio, se promueve la construcción de espacios y agendas para el diálogo intercultural sobre la minería y su relación con la protección ambiental y el desarrollo sostenible, generando confianza entre actores de cada realidad local, apoyando la prevención y resolución de conflictos, de desarrollo de capacidades y el mejoramiento de políticas que permitan consolidar procesos de gestión concertada en el ámbito local, regional y nacional.

Es un espacio de encuentro que facilita que líderes diversos interactúen, se conecten, acuerden iniciativas, establezcan convenios, mitiguen o esclarezcan sus grados de contradicción. Se basa en una afiliación libre y

voluntaria, su autoridad proviene de la capacidad para formular recomendaciones y emitir opinión basado en la transparencia, la rigurosidad técnica, el rescate de la opinión de las partes y la coherencia con los objetivos de desarrollo del país y de sus pobladores.

En el último año los temas abordados en el Grupo de Diálogo son: Fondo Voluntario Minero al Desarrollo, Agua, Minería y Cuenca, Minería y Desarrollo, Minería Artesanal.

La Comisión Agua, Minería y Cuenca se suscribe dentro del Punto 4 del Acuerdo “Una minería con responsabilidad Social y Ambiental: Un acuerdo Fruto del Diálogo”: **Asumir un nuevo enfoque de gestión de cuenca y de desarrollo de la normatividad en relación a los recursos naturales y al medio ambiente. Que los temas del agua y la tierra se manejen creativamente, respetando los derechos existentes en base a un esquema donde todos ganen.**

2.2.2 Contexto

En el Perú, la minería es un tema permanente en la agenda nacional, esto considerando, entre otras cosas: los continuos casos de conflicto por impactos socioambientales, los reclamos constantes de diversos sectores sobre el uso ineficiente del canon y regalías mineras que hacen los gobiernos subnacionales, los contratos de estabilidad ambiental y tributaria a los que la mayor parte de las empresas se han acogido, el importante aporte al crecimiento económico dado el alto precio de los metales en el mercado internacional, un grupo de empresas que viene mostrando una nueva visión y misión de la minería para el desarrollo nacional, entre otros aspectos.

Respecto a la minería y su relación con el ambiente y las comunidades, el año 2007 se caracterizó por tener un contexto muy dinámico.

Ante los serios impactos y pasivos ambientales, provocados por malas prácticas en distintos sectores productivos, entre los que destaca en sector minero, (el Banco Mundial calcula que los PAM¹ le cuestan al Perú 3,9% del PBI)², el constante clima de confrontación que se verifica en gran número de proyectos mineros, la gran dispersión de competencias para la evaluación, control, fiscalización y sanción en la actual institucionalidad para la gestión ambiental, se viene manifestando un fuerte movimiento que promueve una reforma en la institucionalidad ambiental, entre las instituciones que se han pronunciado al respecto encontramos a las siguientes: Banco Mundial, Grupo de Diálogo Minero, Defensoría del Pueblo, Redes de ONG's (como Red Muqui, por ejemplo).

Nuevos actores, como la Defensoría del Pueblo, han asumido mayor interés en el tema minero y se vienen involucrando en el seguimiento a los conflictos. A la fecha, la Defensoría emite Boletines diarios e Informes mensuales sobre los conflictos sociales³ (a diciembre del 2007, el 47% de los conflictos son de tipo socioambiental, y según una exposición de esta institución en el “Seminario Taller: Gestión del agua en cuencas con presencia minera”, el 45% de todos los conflictos se deben al manejo o calidad del agua). Asimismo, la Defensoría también viene participando, con análisis y propuestas, en la discusión sobre las reformas que requiere la institucionalidad ambiental en el Perú.

Ante las críticas al actual sistema en el que el Ministerio de Energía y Minas promueve la inversión en su sector, y al mismo tiempo tiene las competencias para la evaluación, control, fiscalización y sanción, el gobierno de turno implementó, recientemente, al Organismo Supervisor en la Inversión en Ingeniería y Minería (OSINERGMIN), como una respuesta del gobierno a esta exigencia de modificación de la institucionalidad ambiental. Lamentablemente, el proceso de implementación de esta nueva autoridad ha sido lento y sigue siendo una respuesta sectorial a una exigencia integral.

Se viene registrando una ola de denuncias y proyectos mineros, los cuales están encontrando fuerte resistencia por parte de las comunidades. En este contexto, los procesos de consulta popular se han convertido en un mecanismo de defensa para las mismas. El caso más reciente de este tipo es Majaz (hace dos años Tambogrande), en donde la gran mayoría de pobladores fue a las urnas para decidir si se permitía o

¹ PAM: Pasivo Ambiental Minero

² Banco Mundial. 2006 Análisis Ambiental del Perú: Retos para un desarrollo sostenible. <http://go.worldbank.org/R3DHW74M10>

(3,9% del PBI con referencia al año 2003:8200 millones de soles)

³ <http://www.defensoria.gob.pe/conflictos.php>

no la implementación de un proyecto minero en una zona de cabecera de cuenca. El triunfo fue para el NO.

El gobierno, por su parte, también ha tenido importante protagonismo en este escenario, por ejemplo, ante los continuos reclamos de ineficiencia en el gasto del presupuesto destinado a los gobiernos locales y regionales, vía canon minero y regalías, que no se perciben avances significativos en la lucha contra la pobreza y las fuertes críticas a los contratos de estabilidad tributaria; su respuesta fue proponer la distribución directa de recursos del canon minero a las familias más pobres, lo que le trajo fuertes críticas. La propuesta sin embargo, no se aprobó. Por otro lado, en momentos en que se conocían los resultados de la consulta en Majaz, el Gobierno Central decide proponer un proyecto de ley para declarar de interés nacional la ejecución de proyectos de inversión en la actividad minera (20 proyectos de gran minería), propuesta de ley que luego fuera desestimada en el Congreso.

En los últimos meses del 2007, ante una serie de denuncias por incumplimientos de tipo laboral difundidas en diversos medios de comunicación, la Sociedad Nacional de Minería Petróleo y Energía (SNMPE) en aplicación de su Código de Ética, separó de sus filas a Cía. Minera Casapalca, hecho que fue saludado por los diversos actores. Anteriormente, ante el incumplimiento del PAMA por Doe Run, este gremio se pronunció al respecto, esto constituye pues, una importante muestra de responsabilidad y coherencia que el gremio empresarial minero da a la población.

Finalmente, a fines del 2007 se anunció, en el marco de las exigencias del Tratado de Libre Comercio entre el Perú y Estados Unidos de Norteamérica, la implementación del Ministerio del Ambiente, aspecto que en cierta forma también ha sido impulsada por el Grupo de Diálogo y que configura una oportunidad, para aportar a partir del trabajo realizado sobre la gestión del agua, en la construcción de una nueva institucionalidad ambiental en el país.

2.2.3 Resultados

El caso del tema Agua, Minería y Cuenca viene discutiéndose desde el 2006, y gracias a la comisión del mismo nombre, se dieron importantes avances en la elaboración de un documento propuesta, que sin embargo, producto de la propia dinámica del grupo, no llegó a ser consensuada en su seno. Por ello, como preocupación de los miembros del Grupo de Diálogo, Labor y otros actores promueven su reactivación, la cual se logró en setiembre del 2007. A partir de esa fecha, la Comisión ha venido trabajando con el objetivo de actualizar, corregir, aumentar y finalmente concertar, un documento que recoja las distintas ópticas de los actores que del grupo participan.

2.2.3.1 Número de sesiones

Para el caso del Grupo de Diálogo Minería y Desarrollo Sostenible, el siguiente cuadro muestra el número de reuniones, la agenda abordada, fecha y número de asistentes.

Tabla 2: Sesiones, Agenda y Participantes del Grupo de Diálogo Minería y Desarrollo Sostenible 2007

#	Agenda/Exposiciones	Fecha	Asistentes
1	Informes Balance de Actividades 2006-Propuesta de Agenda 2007 Informe del Fondo Voluntario Minero al Desarrollo Informe OSINERGMIN	21-02	33
2	Informes Informe Extraordinario sobre Conflictos Socioambientales de la Defensoría del Pueblo Rol del Estado en la relación empresa-sociedad civil y avances en su gestión	24-04	63
3	Informes Informe sobre minería y desarrollo en el Perú con especial referencia al proyecto Río Blanco	30-05	37
4	Informes Diálogo por una nueva institucionalidad en el Perú	25-07	64

5	<p>Informes</p> <p>Propuesta de Iván Lanegra, Gerente General del Gobierno Regional de Junín: Concesión de mayores facultades a los gobiernos locales para ejecutar acciones concretas de solución ante los problemas ambientales en La Oroya</p> <p>Agenda Ambiental impulsada por la Red de Líderes del Sur, conducida por el dirigente arequipeño Humberto Olaechea.</p> <p>Experiencia de manejo del agua en las operaciones de Yanacocha en Cajamarca</p> <p>Félix Vicuña, Presidente de la Comisión de Riego de Magollo (Tacna), disertó sobre el uso del Agua y la Minería en la Región Tacna</p> <p>Antenor Florindes Díaz, del Instituto Cuencas, trató acerca de los microreservorios como una alternativa para la pequeña agricultura.</p> <p>Carlos Franco Pacheco, representante de la Comisión Nacional en Defensa del Agua (Conagua), disertó sobre la propuesta de realizar una reforma constitucional sobre el agua como un derecho humano.</p>	29-08	73
6	<p>Carlos Benavides, expuso el tema “Oportunidades y Desafíos de la Nueva Minería”.</p> <p>Jaime Gálvez (Antamina) y Raúl Benavides (Buenaventura), por su parte, expusieron las experiencias de trabajo con la comunidad que vienen desarrollando ambas mineras.</p> <p>Jacqueline Chappuis expuso sobre el Fideicomiso Social y sus limitaciones en el país. Este asunto fue tratado a propósito del apoyo económico que brindan las empresas mineras en proyectos para beneficiar a comunidades, los cuales se ven entrampados por lo burocrático del Fideicomiso Social como se ha estructurado en el Perú</p>	15-11	56

Por su parte, es menester indicar, de igual forma, el trabajo desarrollado por la Comisión Agua, Cuenca y Minería, que fuera reactivada en la sesión de agosto del Grupo de Diálogo, y que tuvo su primera reunión en setiembre.



Figura 3. Sesión del Grupo de Diálogo Minería y Desarrollo Sostenible

Tabla 3: Número de reuniones, agenda abordada, fecha y número de asistentes para la Comisión Agua, Cuenca y Minería 2007

#	Agenda/Exposiciones	Fecha	Asistentes
1	<p>Resumen del trabajo de la Comisión durante el año 2006 y Objetivos de la reactivación de la Comisión.</p> <p>Informe de asuntos pendientes de anterior comisión.</p> <p>Realización de un Foro relacionado al tema hasta Diciembre del 2007.</p>	21-09	08
2	Exposición del documento elaborado por la Comisión: Balance y Propuesta de Agenda (por Carlos Abanto)	07-09	04

Reporte de Participación de Grupos de Interés

3	Informe de la segunda reunión de la Comisión Elaboración de propuesta de Evento	25-10	06
4	Presentación del Balance y Propuesta de Agenda (por Doris Balvín) Discusión de propuesta de evento Definición de fecha de evento	08-11	05
5	Coordinaciones y definiciones sobre evento (Seminario Taller) Esta fue una reunión extraordinaria	07-12	08

2.2.3.2 Participación de Actores

Es necesario indicar que la participación de los miembros del Grupo de Diálogo, es más o menos regular y uniforme en cada uno de los sectores que lo componen.

En el Grupo de Diálogo participan representantes del sector privado minero, del sector público relacionado a la minería, líderes de comunidades, universidades, consultores independientes y las ONG's. La mayoría de los actores tienen una participación continua, mientras que otros, son invitados para participar de alguna reunión y tema específico. En el 2007 han participado, entre otros:

En el primer grupo de actores, **empresas mineras**, podemos encontrar a: Minera Antamina, Río Tinto, Minera Yanacocha, Doe Run, Compañía Minera Potosí, Minera Majaz, Buenaventura, Monterrico Metals, Newmont, Grupo Norte, Río Blanco, Minsur, BHP Billiton, Quellaveco, Cordillera de las Minas, Xstrata, Bear Creek Mining, Grosso Group, Minera Ponderosa, SOTRAMI, Aurelsa, Macdesa, Compañía Minera Apu-Chiro, Saramarca, Amataf – Marino swki, Apurímac Ferrum, Panoro Minerals,

Por el lado del **sector público** participan: Gobierno Regional Huancavelica, OSINERGMIN, Secretaría Técnica del Acuerdo Nacional, Defensoría del Pueblo, Presidencia del Consejo de Ministros, Municipalidad Provincial de Sechura, Ministerio de Energía y Minas, Municipalidad de Cajamarca, PERCAN, Municipalidad Distrital de Chalhuanahuacho, Municipalidad de Cotabambas, Municipalidad de Michiquillay, Gobierno Regional de Arequipa, Municipalidad Distrital de Orcopampa, Gobierno Regional Junín, Ministerio de Justicia, Municipalidad de Kerekoro, Municipalidad Provincial de Candarave, DIGESA, Municipalidad de Rinconada, Municipalidad de Chachas, Congresista Tomás Cenzano.

Entre las **comunidades y organizaciones** encontramos representantes de: Titire, Ilo, CORECAMI Tacna, Moquegua, Torata, Junín, Cerro Verde (Arequipa), AMASUC, Michiquillay, Cajamarca, Agricultores Afectados por la Minería – Moquegua, Huachunta, Huarmey, Piura, Cotabambas, Cochata, La Oroya, Apurímac, Morococha, APMABAPU.

Entre los representantes del **sector académico y colegios profesionales**, se encuentran: Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), Universidad de Manchester, Universidad Nacional de Ingeniería (UNI), Colegio de Ingenieros, Universidad San Ignacio de Loyola (USIL).

Medios de Comunicación: MinerAndina, Radio Libertad (Arequipa), Revista ProActivo, Te Quiero Verde (programa televisivo), The Observer, Enlace Nacional, La República, Petronoticias, Revista Minas y Pozos.

Como consultores independientes encontramos a diecinueve (19) representantes (independientes o de organizaciones consultoras).

Y entre las **ONG's e Iglesia:** Asociación Civil Labor, Care – Perú, Cooperación, Socios Perú, Instituto de Montaña, SER, Labor Pasco, Peru Support Group, CEDEP, ProDiálogo, Red Uniendo Manos, Red Social, RAAA, Oxfam America, GTZ, GSAAC, Instituto Cuenca, CEPES, GRADE, ProDiálogo, SASE, Benala.

De entre todos estos actores, en la Comisión Agua, Cuenca y Minería, en el presente año han participado los siguientes:

Tabla 4: Participación de los miembros de la Comisión Agua Cuenca y Minería 2007

Nº	Institución	Naturaleza de la Institución	Nombre del (los) Representante(s)	Número de asistencias
1	Cía de Minas Buenaventura	Empresa	Isabel Murillo Injoque	1, 3, 4
2	Programa GSAAC (Gestión Social del Agua y el Ambiente en Cuenca)	ONG	Fánel Guevara Andrés Alencastre	2, 3, 4

Reporte de Participación de Grupos de Interés

3	Instituto Cuenca (Cajamarca)	ONG (subvencionada por Minera Yanacocha)	Antenor Floríndez Gonzalo Pajares	1, 4
4	Asociación Los Andes (Cajamarca)	ONG	Oscar Santistevan	3, 4
5	Asociación Civil Labor	ONG	Anthony Jo Noles Ramón Rivero Juan José Acevedo Karina Peña	1, 2, 3, 4
6	Benala	ONG	Doris Balvín	1, 2, 3, 4
7	Revista Minerandina	Informativo del sector empresarial minero	Maibi Montoya	3
8	Cooperación	ONG	Mary Luz Chávez Julia Cuadros	1, 3
9	AngloAmerican (Quellaveco)	Empresa	Eduardo Rubio	1,4
10	Junta Nacional de Usuarios de Riego del Perú	Organización de Base	Lorenzo Chang-Navarro	1, 2, 3

Después de Labor y Benala, la representación de la Junta Nacional de Usuarios, Cía de Minas Buenaventura y Programa GSAAC, han tenido mayor cantidad de asistencias a las convocatorias de la Comisión.

Es necesario indicar que la participación de los actores es activa y propositiva, con mucha voluntad para que el trabajo encomendado sea logrado, hecho que se reflejó en la organización y ejecución del Seminario Taller “Agua, Cuenca y Minería: Propuestas para una Agenda Consensuada”, dado que gracias a los contactos y gestiones de los diferentes actores fue posible contar con los panelistas y ejecutar eficientemente y con éxito el evento mencionado.



Figura 4. Exposición del Dr. Paul Younger en el Grupo de Diálogo

2.2.3.3 Temas abordados

En las tablas 2 y 3 se indican los temas de agenda abordados en cada sesión, tanto del Grupo de Diálogo Minero, como de la Comisión Agua, Cuenca y Minería.

Para el caso de la Comisión. Debemos recordar, que ésta fue reactivada y vuelta a convocar en setiembre, por lo que su trabajo inicial se caracterizó por el abordaje del documento elaborado por la misma comisión en el 2006, así como también la realización de un evento que permita retroalimentarlo.

Además de ello, en busca de obtener aportes desde diversos sectores y visiones, se planteó necesario incorporar a nuevos actores en la Comisión, en especial al sector público y privado. Por lo que se

establecieron los contactos con representantes de CONAM, INRENA, DIGESA, así como con otras empresas mineras que intervienen en el Grupo de Diálogo. La respuesta de los actores contactados de ambos sectores no ha sido la mejor, sin embargo, confiamos en que por la propia dinámica y participación de los mismos en las sesiones del pleno del Grupo de Diálogo, los aportes de la mayoría de ellos serán obtenidos cuando el documento propuesta de la Comisión sea discutida a nivel del pleno. Esto, sin embargo, no quita la riqueza de lo obtenido a la fecha y la calidad de los aportes de los actores que sí vienen participando en la Comisión y las actividades que ella ha promovido.

2.2.3.4 Actividades

La principal actividad realizada por la Comisión Agua, Cuenca y Minería, en los cuatro meses que tiene de funcionamiento, ha sido el Seminario Taller “Agua, Cuenca y Minería: Propuesta para una Agenda Concertada”.

Dado que había nuevos actores que respondieron a la convocatoria de la Comisión, que la propuesta denominada “Balance y Propuesta de Agenda” no había logrado ser discutida en el pleno, siendo factible su revisión y actualización, y ante la resistencia del sector público y algún sector del empresariado a participar en la Comisión, se decide organizar un evento en el cual se discuta la propuesta, se la revise y aumente.

Con las dificultades propias para organizar un evento en tan poco tiempo que venía trabajando la Comisión, se elaboró una propuesta que fue discutida en la Comisión, luego de incluir los importantes aportes a la estructura del evento, la metodología y la definición de los panelistas, se dio paso a organizar el Seminario Taller, el cual se desarrolló el 13 de diciembre pasado. En el evento participaron 65 personas, las cuales provenían de diferentes sectores.

La estructura del evento fue la siguiente:

Tabla 5: Estructura del Seminario Taller “Agua, Cuenca y Minería: Propuestas para una Agenda Consensuada”

JORNADA 1				
08:45 - 13:00				
PROTOCOLO				
Inicio	Fin	Actividad		
08:45	09:25	Registro de Participantes		
09:25	09:30	Palabras de Bienvenida e Inauguración del evento / Metodología del Seminario Taller		
EXPOSICION-PANELES				
Inicio	Fin	Bloque	Exposición	Expositor(a)
09:30	10:00	Institucionalidad - Instrumentos de gestión ambiental - Políticas Internacionales y Agua Moderador: José Luis Lòpez F.	“Balance y Propuesta de Agenda para la gestión del agua, cuencas y minería en el Perú”	Doris Balvín
Inicio	Fin	Bloque-Panel		Panelistas
10:00	10:45	Gestión integrada del agua en la cuenca - Derechos, cultura y conflictos Moderadora: Fánel Guevara		Andrés Alencastre (GSAAC) Alicia Abanto (Defensoría del Pueblo)
10:45	11:00	BREAK		
TALLERES				
Inicio	Fin	Bloque		
11:00	13:00	Institucionalidad - Instrumentos de gestión ambiental - Políticas Internacionales y Agua		
		Gestión integrada del agua en la cuenca - Derechos, cultura y conflictos		
		Cantidad y calidad del agua - Tecnologías adecuadas de manejo del agua		
		Protección de los Ecosistemas - Áreas de Conservación		

13:00	14:30	ALMUERZO	
JORNADA 2			
14:30 – 18:00			
EXPOSICIONES			
Inicio	Fin	Bloque-Panel	Panelistas
14:30	15:15	Cantidad y calidad del agua - Tecnologías adecuadas de manejo del agua Moderador: Ana María Vidal Cobián (Consultora)	Luís Campos (Yanacocha) Eduardo Torres (Universidad Nacional de Cajamarca) Mary Luz Chávez (Cooperación – Red Muqui)
Inicio	Fin	Bloque-Panel	Panelistas
15:15	15:45	Protección de los Ecosistemas - Áreas de Conservación Moderador: Percy Jiménez (UNSA)	Juan Torres (UNALM) Carlos LLerena (UNALM)
15:45	16:00	BREAK	
TALLERES			
Inicio	Fin	Bloque	
16:00	18:00	Institucionalidad - Instrumentos de gestión ambiental - Políticas Internacionales y Agua	
		Gestión integrada del agua en la cuenca - Derechos, cultura y conflictos	
		Cantidad y calidad del agua - Tecnologías adecuadas de manejo del agua	
		Protección de los Ecosistemas - Áreas de Conservación	
PLENARIO			
18:00	18:30	Exposición de trabajos de grupo	
PROTOCOLO			
18:30	18:35	Cierre y Palabras de Despedida	

Es necesario indicar la participación y aporte de miembros del Grupo de Diálogo, y obviamente de la Comisión para la implementación del seminario Taller, a nivel de coordinación con los posibles panelistas, como también con recursos para la organización, siendo importante el apoyo de Yanacocha, Instituto Cuencas y Cía Minera Buenaventura. Por otro lado el apoyo del Programa GSAAC y Cooperación fue primordial en el aspecto organizativo y metodológico del evento.

2.2.3.5 Dinámica del diálogo, actitudes

El proceso de diálogo se basa principalmente en la dinámica del Grupo de Diálogo Minería y Desarrollo Sostenible, este espacio, es convocado y facilitado por José Luis López Follegatti (Asociación Civil Labor), con una frecuencia mensual aproximadamente, sin embargo, existe gran flexibilidad al respecto, con la finalidad de poder contar con la mayoría de actores posible.

Las sesiones cuentan con una agenda pre acordada en la sesión anterior y se basan primordialmente en los temas que al inicio del año se discute y acuerda que serán los abordados a lo largo de las sesiones del grupo.

Las exposiciones por lo general, son desarrolladas por los propios miembros del grupo, dada su especialización y manejo de los temas, sin embargo, en ocasiones se puede invitar a externos para que puedan dar a conocer algún informe especial o investigación de interés y acorde a la agenda.

Las sesiones tienen una duración de máximo 4 horas y tienen, por lo general 4 puntos básicos: Documentación emitida y recibida, Informes de los miembros, Exposiciones de acuerdo al tema priorizado, Definición de siguiente sesión.

Los miembros pueden sugerir expositores de acuerdo a los temas, e intervenir simplemente solicitando el uso de la palabra. Dado que en el grupo existen actores con posiciones contrarias, es necesario mantener el respeto y tolerancia entre los miembros.

La actitud de los miembros y participantes es de diálogo, luego de casi seis años de funcionamiento ha permitido a los actores que en él participan, darse cuenta de que es posible dialogar, y que esto no significa ceder en sus posiciones o, como algunos sectores de mensaje menos dialogante sostienen, transar con el empresariado, situación a resaltar en el caso de los representantes de las comunidades y algunas ONG's. Por su parte el sector privado ha aprendido a escuchar y a dialogar en un sentido de horizontalidad, es decir, de igual a igual con otros actores que no necesariamente están de acuerdo con su visión.

A la fecha, a pesar de algunos debates acalorados por la complejidad y puntos de vista no necesariamente afines, las sesiones no han presentado mayores percances. El diálogo es abierto, existe mucha tolerancia y el espacio se ha convertido en un importante referente en temas relacionados a la minería y el desarrollo sostenible.

En el caso de la Comisión, las reuniones son facilitadas por Labor, su agenda y fecha de reuniones es acordada previamente entre los miembros, existe una amplia libertad para manifestar sus posiciones y presentar propuestas, manteniendo la misma dinámica y metodología del Grupo de Diálogo.

A pesar de ello, se ha podido percibir, de acuerdo a la participación y respuesta a las convocatorias y coordinaciones con el sector público y privado, cierta resistencia a participar en la comisión, la cual evalúa, diagnostica y hace propuestas para luego ser discutidas en el seno del Grupo de Diálogo. Creemos que en el caso del sector público, esto obedece a una política del gobierno, recordemos que el contexto en el tema minero a nivel nacional recrudesció a nivel de los conflictos existentes y otros nuevos que han surgido ante un boom de nuevo proyectos. Ante la negativa de un gran sector de las comunidades a la implementación de estos proyectos, el Estado tuvo una respuesta reaccionaria basada, por ejemplo, en propuestas de ley para aprobar, sin tener en cuenta la opinión de la comunidades, grandes proyectos mineros a nivel nacional, así como mensajes duros del Primer Ministro y el propio Presidente a todos aquellos que mostraban una posición de crítica, en especial a las comunidades y ONG's que trabajan el tema minero.

Por parte del sector empresarial, es posible que haya cierta resistencia a promover nuevas políticas en un contexto que se ha complicado a sus intereses.

Sin embargo, a pesar de esta no participación del sector público en la Comisión, y la irregular participación del sector privado, el evento facilitó contar con sus aportes, y confiamos que una vez culminada la propuesta en la Comisión y este documento pase al seno del Grupo para ser aprobado, podremos contar con mayores aportes de ambos sectores.

Es necesario indicar que se viene buscando una articulación progresiva entre los espacios trabajados a nivel nacional y en cuenca. De esta forma, actores del espacio nacional participaron activamente en el Seminario Taller en Arequipa, y de igual forma sucedió en el Seminario Taller en Lima. A su vez, ante el creciente interés por abordar lo concerniente a la minería artesanal en el Grupo de Cuenca, ha tenido un correlato en el Grupo Nacional, dado que en su última sesión del año, se aprobó la conformación de una Comisión (de la misma naturaleza de la Comisión Agua, Cuenca y Minería), en donde participa un representante del Gobierno Regional Arequipa. Asimismo, se continúa en tratativas con Sociedad Minera Cerro Verde, a fin de lograr su participación permanente en el Grupo de Diálogo.

2.2.4 Perspectivas

- Desarrollar nuevas estrategias de acercamiento a actores que no participan y promover su involucramiento, en especial del sector público y privado. Dada la necesidad de que las propuestas sean de consenso, sería conveniente contar con la mayor participación pública y privada en la construcción de las propuestas. En este sentido resulta beneficioso el funcionamiento del Grupo de Diálogo, ya que si bien, existe cierto desinterés y/o resistencia a participar en la Comisión Agua, Cuenca y Minería por los sectores mencionados, esto no se da para el caso de las sesiones del pleno de Grupo de Diálogo, por lo que, una vez concluido el trabajo a nivel de comisión, dichas instituciones que no hayan participado directamente en su elaboración, tendrán que abordar el trabajo indefectiblemente, y aunque esto puede dilatar un poco más el trabajo en el grupo nacional,

garantizará el contar con un documento consensuado respecto a recomendaciones que el Estado debería implementar a nivel de políticas.

- Continuar en el trabajo de fortalecimiento de la articulación del trabajo entre el Grupo de Cuenca y el Grupo Nacional. Creemos que esto viene dándose en forma progresiva y con muy buenos resultados, pero será necesario fortalecer aún más. El trabajo que se viene realizando para promover la implementación de un espacio de naturaleza similar al Grupo de Diálogo en el sur del país, sería lo óptimo. Para ello, será necesario vencer ciertas resistencias de algunas empresas del sur al diálogo.
- A fines del año 2007, el Presidente de la República manifestó la necesidad y decisión del gobierno, de implementar, en el marco del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos de Norteamérica, un Ministerio del Medio Ambiente. Este tema, que si bien se venía promoviendo por diversas instituciones y redes, se percibía como un cambio gradual y de mediano plazo, por lo que ahora se convierte en una oportunidad para poder construir una nueva institucionalidad ambiental, en donde, el proyecto y los productos que persigue pueden aportar grandemente.

3 CHILE

3.1 Grupo de Trabajo de Cuenca Elqui

A continuación se realiza una clasificación de los grupos de actores de interés que participan en el proyecto en el caso de Chile y de la Cuenca en estudio, Elqui, incluyendo una breve caracterización según el grado y forma de participación que manejan.

Se describen las actividades que se sostuvieron desde principio de año en el marco de la presentación del proyecto con los distintos estamentos, donde se obtuvo la primera información de los stakeholders y se realizaron las primeras peticiones de apoyo al trabajo que se realizaría. También se abordan las reuniones que se organizaron a nivel grupo de cuenca y nacional, explicitando las estructuras de las reuniones y algunas características del trabajo realizado. Igualmente, se menciona el trabajo de difusión del proyecto, recopilación de información en terreno y comunicación directa con los stakeholders realizada durante todo el año (y, por lo tanto, inter-reuniones de los NWG y RBWG)

Finalmente, se entregan algunas conclusiones de lo observado y propuestas del plan de trabajo que se visualiza para el año 2 del proyecto de tal forma de mejorar el trabajo realizado y aumentar así el grado de impacto del proyecto

3.1.1 Presentación

En el marco del proyecto CAMINAR se han realizado esfuerzos por constituir un grupo de cuenca, una instancia de diálogo y discusión no formal en que se analicen aspectos relacionados con las temáticas de interés del proyecto. En forma paralela, existen varias comisiones o mesas de diálogo que han sido impulsadas por instituciones y servicios del estado para la discusión de aspectos similares, por lo que existe un nivel de superposición entre el grupo de CAMINAR y otros esfuerzos en desarrollo. Sobre lo último destacan las mesas del agua impulsadas por la DGA (Dirección General de Aguas) y las comisiones de sequía impulsada por la Secretaría Regional ministerial de Agricultura.

3.1.2 Contexto

Dentro de la cuenca Elqui existen distintos actores que según las actividades que desarrollan están relacionados con las actividades del proyecto, al estar relacionados con la gestión y uso de los recursos hídricos de la cuenca, la protección del ambiente, o la actividad minera. Así, es posible agrupar los stakeholders identificados en las siguientes categorías: Gubernamentales, no Gubernamentales y Empresas. Es importante además indicar que en la cuenca de Elqui está La Serena, que corresponde a la ciudad capital de la Región de Coquimbo, por lo cual dentro del estamento gubernamental se da la situación que las direcciones regionales se encuentra en ésta ciudad. A continuación se especifican los organismos pertenecientes a cada grupo. En Anexo 1 se incluye más información sobre las distintas instituciones:

a) Gubernamentales: Dentro de éstos se encuentran las Secretarías Regionales Ministeriales de Agricultura, Minería y Salud; las Unidades Regionales de reparticiones públicas como Dirección General de Aguas, Comisión Nacional de Medio Ambiente, Servicio Nacional de Geología y Minería, Dirección de Obras Hidráulicas, Servicio de Salud, Servicio Agrícola y Ganadero, Instituto de Investigación Agropecuaria, Corporación Nacional Forestal, Corporación de Fomento de la Producción, Superintendencia de Servicios Sanitarios, Gobierno Regional (dentro de éste destacan los Consejeros Regionales), Municipalidades que se encuentran en la Cuenca (La Serena, Vicuña y Paihuano), y municipalidades relacionadas (Coquimbo y Andacollo).

Es importante destacar que habitualmente las instituciones que participan en iniciativas como el proyecto CAMINAR y otras en actual desarrollo en la Región siempre son las mismas, lo cual le entrega una carga adicional de trabajo a quienes tienen la disposición de asistir, dado que no se contempla parte del tiempo de los funcionarios a estas actividades. Esta situación se transforma en un elemento negativo al momento de invitar e involucrar a los organismos del estado (y, por lo tanto, a los Directivos o Funcionarios Encargados)

en este tipo de iniciativas, dificultando el interés de éstos en participar en proyectos como CAMINAR.

b) No Gubernamentales: En este grupo se encuentra la mayor proporción de actores y grupos de interés (stakeholders), tales como la Junta de Vigilancia del Río Elqui, la Junta de Vigilancia del Estero Derecho, la Asociación Minera de La Serena, Servicios de Agua Potable Rural (APR), Medios de Comunicación locales (Revista Tricahue, Semanario El Tiempo, Diario El Día), Comunidades y Sociedades Agrícolas, Asociaciones Rurales, Agricultores y la comunidad en general. En particular, destaca el interés y la participación mostrada por la Junta de Vigilancia del Elqui, en la persona de su Presidente, así como la buena recepción mostrada por los dirigentes de los APR para la toma de muestras de aguas de sus pozos (en el marco del WP4)

Frecuentemente la participación de estos grupos está motivada por la realización de actividades conflictivas que influyan negativamente sobre sus intereses.

c) Empresas: Las empresas que están en conocimiento del proyecto y participan en mayor o menor medida son Aguas del Valle (empresa de agua potable), empresas agrícolas y de insumos agrícolas, Cía. Minera Linderos, Cía. Minera Talcuna, Cía. Minera Dayton, Cía. Minera Carmen de Andacollo, Cía. Minera San Gerónimo, Cía. Minera Barrick y ENAMI (Empresa Nacional de Minería).

En general ha sido difícil conseguir una participación activa de este grupo, tanto en los talleres realizados como en lo que se refiere a la visita de sus instalaciones y la obtención de información. Una excepción digna de destacar corresponde a Cía. Minera Linderos, quienes se han manifestado interesados y colaboradores con el Proyecto.

3.1.3 Resultados

3.1.3.1 Número de sesiones y Temas abordados

Tabla 6: Sesiones, Agenda y Participantes del Grupo Técnico Elqui 2007

#	Agenda/Exposiciones	Fecha	Asistentes
1	<p>Lanzamiento del Proyecto CAMINAR en la Cuenca Elqui, parte protocolar de la reunión: participaron Guido Soto, Director CAZALAC, Alfonso Carvajal, Director Depto. Minas ULS, Pablo Alvarez, Director CEAZA, entre otros invitados especiales.</p> <p>Descripción de Proyecto, Objetivos de la reunión (Ricardo Oyarzún L.) Socialización de la información sobre la cuenca de Elqui</p> <p>Presentación Panel 1</p> <p>Sr. Carlos Galleguillos, Director Regional Dirección General de Aguas “Experiencia Regional en Gestión de Cuencas, Caso: Provincia de Choapa- Región de Coquimbo”; Sra. Mirtha Meléndez, Directora Regional Dirección de Obras Hidráulicas “Actualización y Socialización de la Información. Gestión Integral de Cuenca”; Sr. Benjamín Ibarra, Encargado de la Unidad Ambiental de SISS Of. Regional Coquimbo. “Fiscalización de Normas de Emisión de Riles”; Ronda de Preguntas</p> <p>Presentación Panel 2</p> <p>Sr. Julio Berenguela, Junta de Vigilancia del Río Elqui. “Fortalezas y Debilidades Detectadas”; Sr. Marcelo Díaz, Diputado 7° Distrito, Vice-Presidente de la Cámara de Diputados de Chile. “Constitución de una Mesa de Agua Regional”; Ronda de Preguntas</p> <p>Presentación Panel 3</p> <p>Sr. Marcelo Zepeda, Encargado de Recursos Naturales y Control de la Contaminación CONAMA Región de Coquimbo. “Normas de Calidad Ambiental y Emisión”; Sr. Raúl Torres, Of. Prevención y Control de la Contaminación Hídrica. “Prevención y Control de la Contaminación de los Recursos Hídricos Relacionados con el Ámbito Silvoagropecuario y la Vida Silvestre”; Sr. Ricardo Gutiérrez, Encargado de la Oficina de Estudio de la Corporación Nacional Forestal (CONAF). “La Forestación Como Factor Morigerador de Los Efectos Ambientales De La Actividad Minera”; Sr. Jorge Oyarzún,</p>	13-07	49

Reporte de Participación de Grupos de Interés

	Profesor Depto. De Ingeniería de Minas de la Universidad de La Serena. “Algunas Contribuciones del Departamento de Ingeniería de Minas de la U.L.S. al Conocimiento Geoquímica-Ambiental de las Cuencas Hidrográficas de la Región de Coquimbo: La Cuenca del Río Elqui”; Sr. Hugo Maturana, Profesor Depto. De Ingeniería de Minas de la Universidad de La Serena. “Tareas Pendientes del Proyecto CAMINAR”; Ronda de Preguntas		
2	Avances del proyecto CAMINAR en la cuenca del Elqui y en otras cuencas (Perú y Bolivia) Avances del proyecto CAMINAR sobre el desarrollo de herramientas de soporte de decisión. Presentación Panel 1 Sr. Jaime Amezaga, “Desarrollo del proyecto CAMINAR en cada uno de los países participantes”; Sr. Edwin Guzmán, “Grupo Técnico: Agua, cuenca y minería sistema hídrico del Chili, CAMINAR-Perú”; Sr. José Lorini, “La Gestión Del Agua Con Actividades Mineras En La Subcuenca Del Poopo, CAMINAR – Bolivia” Presentación Panel 2 Sra. Ana Buxo, “Present state of GIS/DSS for Case Studies”; Sr. Luis Ribeiro, “Aplicaciones del SSD”	06-11	47

Primera Reunión Grupo de Cuenca Elqui

Tuvo una doble finalidad, el lanzamiento del proyecto en la cuenca, con la presentación a los stakeholders locales, y la realización de la primera reunión-taller de trabajo. Basados en la información y opiniones que se habían recopilado en las reuniones sostenidas con instituciones públicas, en su mayoría, y privadas, como parte de la difusión inicial de CAMINAR, se acordó que el tema del primer taller sería la socialización de la información sobre la cuenca de Elqui existente en las distintas reparticiones y conocer qué información es necesaria y no existe.

Para lograr el objetivo se solicitó a las direcciones regionales de instituciones relacionadas al proyecto, asociadas al recurso hídrico, que presentaran la información que tenían sobre la cuenca

Es importante destacar que dentro de los panelistas se encontraba un representante del área minera, el cual tuvo inconvenientes de último momento, por lo cual no pudo realizar su presentación. Aunque esto no permitió conocer el trabajo del área minera, se cree que no afectó del todo al estar ésta bien representada dentro de los asistentes al taller.

Otro punto importante fue la presentación del Diputado del distrito, Sr. Marcelo Díaz, ya que este tipo de presentaciones no son muy comunes dada la agenda de los legisladores, demostrando un gran interés de parte de la autoridad en el tema.

Si bien, hubo un amplio número de presentaciones, que permitieron conocer el rol/visión de cada organismo e institución (panelistas), faltó poder realizar un segmento que permitiera extraer las conclusiones del grupo participante respecto del proyecto.



Figura 5. Sr. Marcelo Díaz, Diputado 7º Distrito

Por otra parte, se entregó una ficha en que se solicitaba a los asistentes ideas con respecto a temáticas a tratar en las futuras reuniones del Grupo (RBWG), en el marco del desarrollo de esta instancia lo más participativa posible, pero no se logró el objetivo a cabalidad, ya que muy pocas personas la respondieron.

Como conclusiones se destaca el que los participantes se enteraron de los objetivos y contenido del proyecto. La asistencia se consideró positiva, ya que se contó con la presencia de representantes de los tres sectores identificados para los grupos de interés de la cuenca. El listado de participantes se encuentra en el Anexo 4.



Figura 6. Asistentes al Lanzamiento y 1º Reunión de Trabajo del Proyecto CAMINAR

Segunda Reunión Grupo de Cuenca Elqui

El objetivo de esta reunión fue dar a conocer los avances que se habían logrado hasta ese momento en el proyecto, tanto en la cuenca del Elqui como en las otras cuencas (Perú y Bolivia) que considera el proyecto, así como el desarrollo de las herramientas de soporte de decisión. Para esto, se aprovechó la realización del “CAMINAR Project Meeting 2 Nov 2007” en la ciudad de La Serena, de manera que se contó con la participación de representantes de todas las instituciones participantes del proyecto, especialmente los de las cuencas piloto y los encargados del WP6, quienes mostraron los avances del programa ArchHydro como herramienta de soporte de decisión.



Figura 7. Ronda de Preguntas del Panel 3

Esta reunión tuvo la particularidad de que para poder presentar a los participantes de la cuenca los avances, no se podía acomodar a una fecha en función de las posibilidades de asistencia de los stakeholders si no a la presencia de los investigadores extranjeros del proyecto, lo cual influyó en una menor asistencia (en comparación con el taller 1), debido a múltiples actividades que se realizaban en la fecha. En especial, la realización del taller coincidió con una gira encabezada por el intendente regional Sr. Ricardo Cifuentes a China, Francia, Italia y España, en desarrollo al momento de la realización del taller, y en cuya comitiva participaron empresarios, representantes del mundo académico y miembros de organizaciones gubernamentales de la región. La lista de asistentes se encuentra en el Anexo 5.



Figura 8. Charla del Dr. Amezaga, Taller 2 RBWG

3.1.3.2 Participación de Actores

Si bien la asistencia de stakeholders, tanto en número como en diversidad (entidades gubernamentales, empresas mineras, servicios públicos) es considerada positiva, es necesario promover aun más la participación en especial de las empresas mineras en forma permanente en el proyecto, más allá de las reuniones de los grupos de cuenca y nacionales. Lo anterior, dado que temas como acceso a información, acceso a instalaciones y recibir de parte de ellas una mayor retroalimentación con respecto a los alcances del proyecto ha sido, en general, difícil.

3.1.3.3 Actividades

Una parte importante del proyecto es la participación con los actores de los distintos ámbitos de la cuenca. Es por esto que dentro de las actividades que se realizaron desde el inicio, estuvo la presentación del proyecto a distintos sectores y grupos, esperando que esto permitiera avanzar de manera íntegra y rápida en las distintas áreas y ámbitos de acción de CAMINAR (WP4, WP1, WP5, etc.). En esta actividad participaron

todos los miembros del equipo asociado al WP6 (CAZALAC) del proyecto y consintió en reuniones y entrevistas personales y directas con los actores stakeholders, en talleres, cursos, reuniones y charlas que se fueron presentando durante el año. Dentro de ellas podemos destacar las reuniones realizadas con: Sr. Carlos Galleguillos, Director Regional, Dirección General de Aguas (10 Abril); Sr. José Izquierdo y Sr. Manuel Domínguez, Presidente y Gerente de la Junta de Vigilancia del Río Elqui y sus Afluentes (10 Abril); Sra. Nancy Duman, Encargada de Participación Ciudadana, Comisión Nacional del Medio Ambiente (13 Abril); Sr. Raúl Torres, Encargado de Unidad de Recursos Hídricos del Servicio Agrícola y Ganadero (20 Abril); Sr. Cristián Sáez, Secretario Regional Ministerial de Agricultura (20 Abril); Sr. Jorge Gómez, asesor del Secretario Regional Ministerial de Minería (2 Mayo); Sr. José D. Gómez, Director Regional del Servicio de Geología y Minería, SERNAGEOMIN (3 Mayo); Sra. Raquel Oyarzún, representante del Intendente de la Región de Coquimbo en materias de Ciencia y Tecnología (4 Mayo); Srta. Evelyn Masman, Supervisora de Medio Ambiente, Minera Carmen de Andacollo (4 Mayo); Sr. José Fernández, Consejero Regional, Gobierno Región de Coquimbo (4 Mayo); Sra. Mirtha Meléndez, Directora Regional de Dirección de Obras Hidráulicas (7 de Mayo); Sr. Antonio Videka, Secretario Regional Ministerial de Minería (18 Mayo); Sr. Benjamín Ibarra, Encargado Medio Ambiente Superintendencia de Servicios Sanitarios (18 Junio); Sr. Oscar Toyos, Encargado Prevención de Riesgos y Medio Ambiente y Sr. Raul Montecinos, Subgerente General, Compañía Minera Linderos (29 Junio); Sr. Manuel Rodríguez, Depto. Prevención de Riesgos, Sr. Gonzalo Canales, Ing. Ambiental, Compañía Minera Talcuna (29 Junio); Sr. Nelson Matus, Ingeniero de Medio Ambiente, Compañía Minera San Gerónimo, Planta Lambert (29 Junio).

Como aspectos específicos de estas reuniones se puede mencionar que durante la reunión con la Sra. Mirtha Meléndez, Directora Regional de la DOH, se solicitó su cooperación en la elaboración de una carta de apoyo al proyecto durante la campaña de muestreo de aguas para presentar en los distintos Comités de Agua Potable Rural (APR). En la reunión con el Seremi de Minería Sr. Antonio Videka, se gestionó el envío de una carta de solicitud de apoyo y participación en el Proyecto CAMINAR dirigida a los Gerentes de las Empresas Mineras de la Región de Coquimbo: Sr. Piero Venturini (Cia. Minera Carmen de Andacollo), Sr. Erick Weber (Cia. Minera del Pacifico), Sr. Mauricio Gómez (Cia. Minera Punitaqui), Sr. Gastón di Parodi (Cía. Minera Dayton), Sr. Ignacio Cruz (Cia. Minera Los Pelambres), Sr. Patricio Rendic (Cia. Minera San Gerónimo), Sr. Oscar Molina (Cía. Minera Talcuna); además se solicitó documento sobre Acuerdos de Producción Limpia que se están desarrollando para ser implementados en la mediana y pequeña minería, en un Programa impulsado por el Ministerio de Minería. En la conversación sostenida con distintos representantes mineros, en la salida a terreno del día 29 de junio, se acordó su cooperación en distintos ámbitos como por ejemplo entrega de información con respecto a las actividades realizadas con la comunidad, lo que permitió sostener conversaciones con ésta, además de la entrega de una encuesta sobre detalles de las minas y plantas de proceso. Con respecto a esto, no se ha obtenido toda la información esperada, pero al menos si ha habido respuesta en parte de ella y se mantiene el contacto.

Además de esto también hay que destacar la importante tarea de los alumnos memoristas que con su investigación han recopilado información de interés para el proyecto, permitiendo al mismo tiempo un contacto permanente con diferentes stakeholders durante el año. En particular se refiere a las Tesis de Pregrado “Modalidades y capacidades de participación ciudadana en la cuenca del río Elqui: Evaluación de su rol y potencialidades en la gestión y protección de sus recursos hídricos” realizada por la alumna de Ingeniería Civil Ambiental de la Universidad de La Serena, Srta. Carla Lostarnau, y “Minería, Agricultura y Recursos Hídricos en la Cuenca del Río Elqui: Aspectos Económicos, Sociales y Ambientales” del Sr. Esteban Dattwyler, las que han permitido obtener información y mayor cercanía con la comunidad y autoridades (en anexo 2 se entrega un detalle de las entrevistas y visitas a terreno realizadas en el marco de estas tesis). Adicionalmente, esta actividad ha permitido que los miembros del Equipo del Proyecto puedan identificar ventajas, debilidades y necesidades del trabajo del grupo de actores de la cuenca.

Además de las reuniones (RBWG, NWG) que se realizaron, se mantuvieron permanentes actividades de diseminación del proyecto mediante las presentaciones en talleres y reuniones, lo cual permitió mantener contacto con los stakeholders de la cuenca. Por ejemplo, se participó en el taller “Uso Eficiente del Recurso Hídrico en la Región de Coquimbo” organizado por el CIMM (Centro de Investigaciones Minero Metalúrgicas) y el Depto. de Minas de la ULS en el marco del Nodo Tecnológico Minero apoyado por CORFO.

PROYECTO FINANCIADO POR UNIÓN EUROPEA

Proyecto «Caminar» pretende evitar focos de conflicto por uso del agua

Científicos intentarán establecer políticas, estrategias de manejo, y el uso de tecnologías para la gestión sustentable de los ecosistemas de cuencas hidrográficas de las zonas áridas y semi-áridas.

«Caminar» (Catchment Management and Mining Impacts in Arid and Semi-Arid South America; o Manejo de Cuencas e Impactos Mineros en regiones Áridas y Semiaridas de Sudamérica) implica el desarrollo de una serie de informes, guías e instancias técnicas que reconozcan el impacto de las actividades mineras y agrícolas en el medioambiente, y su relación con el recurso hídrico disponible.

El Dr. Ricardo Oyarzún, investigador del CEAZA que forma parte del equipo ejecutor, y que tiene como objetivo estudiar la zona hidrográfica del Valle de Elqui, considera que la región está comenzando a evidenciar los «roces» entre ambas actividades productivas.

«En cierta medida, las actividades «compiten» por el recurso hídrico generando

potenciales focos de conflicto», explica Oyarzún.

Pone como ejemplo la problemática surgida entre los agricultores de Pan de Azúcar y Cía. Minera Carmen de Andacollo.

En este caso una parte de Andacollo efectivamente drena hacia la cuenca del Elqui y por otro lado parte de la zona de Pan de Azúcar está asociado al nuevo proyecto minero (Hipógeno), y parte de esta zona es regada con aguas de la cuenca del Elqui.

Para evitar confrontaciones, Caminar propone crear modelos de interacción, como guías para la gestión integrada de cuencas; herramientas de Soporte de Decisión (DSS); y el establecimiento de foros para el diálogo relacionados al impacto en la ecología y los recursos hídricos.

Lo más trascendente será la evaluación crítica de las necesidades de agua en la zona; la revisión del Inventario hidrogeológico; pozos, sondeos, manantiales, etc. existentes en zona.

Como el estudio se centra en el Valle de Elqui, las temáticas que ha abordado hasta el momento están relacionadas al análisis de la actividad minera en Quebrada Marquiza; la extracción de áridos en la riera del Río Elqui; y el impacto de la basura producida por los centros poblados.

El proyecto, de tres años de duración, es financiado por la Comunidad Económica Europea, con un monto aprobado de 1.799.645 millones, y actualmente está en etapas de diagnóstico.

Al término de los tres años, «debieramos derivar en un set de principios para una futura implementación de políticas y la protección de los ecosistemas vinculados a ambas actividades económicas», anticipa Oyarzún.



El proyecto se vincula a la Unión Europea y en él participan centros de investigación, universidades y organizaciones de Inglaterra, Portugal, España, Bolivia, Perú y Chile.

En nuestro país se estudiará la olla hidrográfica del Río Elqui, en la Región de Coquimbo, con un área de 9.422 km², donde se desarrollan actividades productivas diversas, incluidas la agricultura intensiva, con 23.000 hectáreas destinadas para tal fin, y la minería, con una presencia de alrededor de 200 operaciones de mediano tamaño, más un número similar de pequeña empujadura (explotaciones artesanales). La población urbana presente en la cuenca es de 325.000 habitantes, mientras que la población rural alcanza los 40.000.

Ministerio de Agricultura invertirá \$ 5 mil 700 millones para riego

Este año los concursos resueltos gracias a la Ley 18.450 de la Comisión Nacional de Riego (CNR), significan que \$ 5 mil 700 millones de pesos se invertirán en la Región para modernizar el riego, una cifra histórica que representa poco más del 20% de los recursos a nivel nacional», explicó Angélica Rojas, Jefa de la Oficina Zonal Norte de la Comisión Nacional de Riego (CNR).

Por su parte, el Seremi de Agricultura, Cristián Sáez, señaló que «hemos logrado por primera vez en nuestra historia regional montos históricos. Gracias a la calidad de nuestros proyectos extra e intragresales, gracias a la calidad de nuestros regantes y gracias a que hemos ido mejorando nuestra focalización de recursos en la Región de Coquimbo considerando que es una zona semidesértica, correspondiente a una característica especial de la macrozona norte», manifestó la autoridad.

Concluyendo con las apreciaciones de Sáez, el Presidente de la Junta de Vigilancia del Río Combarbalá, Sebastián Allende, destacó el compromiso del Gobierno con el riego y calificó la inversión de «fundamental, porque las obras de riego no solamente son un gasto, sino que es una inversión que va a dar seguridad a las plantaciones y eso a su vez da empleo, lo que produce facturación, ventas, y luego en el IVA, por consiguiente, esto deriva en una mayor recaudación de impuestos, por lo que el estado al final también se beneficia».

Figura 9. Noticia publicada en Semanario Tiempo con motivo de participación en Seminario CIMM

Mediante estas presentaciones se pudo captar información del parecer de los actores sobre el proyecto, las virtudes y falencias que observaban, las posibilidades de mejorar o brindar un producto que ayude a la comunidad, etc. Es así como se vio la necesidad de trabajar el área de Andacollo y Pan de Azúcar, la cual está siendo constantemente observada por todos los actores debido al conflicto que se generó por la utilización de agua para el proyecto Hipógeno de la Minera Carmen de Andacollo.

Asimismo todo este trabajo permitió que la comunidad se acercara para obtener información por parte de los participantes del proyecto en distintas situaciones como posibilidades de participación o apoyo en reuniones. A modo de ejemplo, se destaca la petición de la Sra. María Virginia Monárdez, secretaria del Consejo de Desarrollo Local de Andacollo, de participar en una reunión sostenida con el gerente de operaciones de la Cía. Carmen de Andacollo, en la cual se les explicó el proyecto Hipógeno; y las consultas realizadas por los encargados de los APR y la comunidad en general.

A nivel nacional e internacional, se realizó una presentación del proyecto en la «VII Reunión de Comités Nacionales y Puntos Focales del Programa Hidrológico Internacional (PHI) de UNESCO para América Latina y el Caribe», efectuada en la ciudad de Guatemala el 12 y 13 de Agosto del 2007, esto dentro del marco del «VI Dialogo Interamericano Sobre Gestión del Agua» desarrollado en la misma ciudad entre el 12 y el 17 de Agosto del mismo año. Se participó en Santiago en el Coloquio «Contaminación Minera, Ambiente y Salud» organizado por el Depto. de Geología de la Universidad de Chile y el IRD (Francia), desarrollado en Noviembre. Igualmente, se asistió en Septiembre al Primer Taller Argentino de «Gestión de Cuencas en Zonas Áridas», organizado por la Asociación Civil Los Algarrobos en la localidad de La Falda, Provincia de Córdoba, República Argentina.

3.1.4 Perspectivas

De las actividades realizadas se obtuvo la siguiente percepción de los participantes del proyecto:

La mayoría de las personas captó la idea central del proyecto, pero en general se preocupan más de cosas puntuales que de una estrategia a mediano y largo plazo.

La asistencia a los talleres está representada por todos los actores involucrados con la cuenca, pero en general estos mantienen una política de no entregar información, especialmente los involucrados a las áreas productivas-minera.

Por otra parte se cuenta con información que se obtuvo mediante una encuesta realizada por la Srta. Carla Lostarnau, dentro de las actividades realizadas para su tesis de pregrado, que estaba orientada a evaluar la participación de la comunidad en la región y la fuente de información que manejan. Además, el análisis de un estudio pre-existente, “Las Subjetividades de la Región de Coquimbo”, desarrollado el año 2006 por el Centro Regional de Desarrollo Humano (CREH DU) de la Universidad Católica del Norte, Campus Coquimbo, entregó la siguiente información.

La participación en la cuarta región es baja, debido a que menos de la mitad de los habitantes participa en organizaciones sociales.

Es mayor la cantidad de personas que participan a nivel rural que urbana, así también parece ser mayor la participación masculina y de personas cuyas edades fluctúan entre los 45 y 64 años de edad.

Las personas parecen tener más confianza en las universidades, seguido por la iglesia y el Gobierno. Siendo los políticos los que menor confianza proporcionan a la población, superados levemente por el parlamento y los sindicatos.

Frente a problemas sociales la población le pediría al Estado que participe en la búsqueda de soluciones. Por el contrario, tienden a organizarse con otros en menor medida, tendencia que va en aumento.

La institución de Gobierno que es más conocida por la población encuestada de la cuenca es la Municipalidad, lo cual se puede deber a que ésta es una de las instituciones más cercanas a la población al trabajar con las juntas de vecinos, resolver los problemas de subsidios, etc

La televisión es el medio de información mas utilizado, seguido por la radio.

Es importante destacar que dentro de las actividades consideradas como finales en la tesis de la Srta. Lostarnau está la realización de un taller orientado a la comunidad en general donde se trabaje el tema de la participación ciudadana en el contexto de proyectos mineros en zonas áridas y su impacto, de acuerdo a la orientación de CAMINAR.

De todo lo antes expuesto se realizaron las siguientes observaciones y proposiciones.

Incluir la ayuda de un facilitador en los futuros talleres con el Grupo Cuenca, ya que se considera que realmente es una herramienta positiva en el desarrollo de las actividades, dada la idiosincrasia chilena y en particular de los stakeholders locales.

Se propone realizar alianzas con las municipalidades, donde el proyecto financie pequeñas capacitaciones relacionadas con el proyecto y la municipalidad se encargue de la convocatoria a la actividad, donde además se pueda realizar una exposición sobre el proyecto y un pequeño trabajo con la comunidad.

Se propone un cambio en la estrategia de comunicación, realizando un boletín informativo, breve e ilustrativo, sobre el proceso y la marcha del proyecto para mantener informados a los actores de la cuenca que se interesan por el proyecto.

Ver la posibilidad de apoyar de mejor manera el “Plan Nacional de Manejo de Cuenca” llevado a cabo por la CONAMA y obtener mayor información de lo realizado anteriormente en este sentido por CONAF y la DGA.

Desarrollar alianzas estratégicas con instituciones como la Agencia Regional de Desarrollo Productivo (ya existen conversaciones al respecto) y fortalecer vínculos con organismos como la DGA de tal forma de dar un nuevo impulso a CAMINAR y lograr una mayor participación y compromiso de los stakeholders.

3.2 Grupo de Trabajo Nacional

3.2.1 Presentación

En forma similar a lo que es el grupo de cuenca, y dada la elevada centralización que un existe en Chile con respecto a la discusión de políticas, logro de acuerdo y toma de decisiones, se ha invitado a representantes de diversas instituciones del estado, a nivel de direcciones nacionales, y a directivos de empresas mineras, a formar un grupo nacional de carácter informal en que se puedan discutir los aspectos de interés del proyecto y además en base a los intereses y actividades desarrolladas en la cuenca piloto.

3.2.2 Contexto

La actividad minera ha sido tradicionalmente importante para la economía nacional en Chile. A modo de ejemplo, este sector aportó un 7,5% al Producto Interno Bruto (PIB) en el año 2006 [Banco Central, 2007]. De los \$ 4.470.240 millones del PIB aportados por el sector minero, un 82% proviene de la minería del cobre, correspondiendo este metal al principal producto de la industria minera de Chile. La importancia de la minería en general y del cobre en particular es aun más alta al analizar las exportaciones del país. Es así como el 2006, de los US\$ 58.116 millones (FOB) exportados por Chile, US\$ 36.572 millones, ca. 88%, correspondieron a exportaciones del sector minero, siendo el Cu el principal metal exportado con US\$ 32.332 millones. Sólo a modo referencial se puede indicar que el valor de las exportaciones del sector minero fue superior al total (es decir, todos los sectores) de las importaciones hechas por Chile durante el 2006.

De lo anterior se desprende que la minería del cobre es una actividad altamente rentable en Chile, con cerca de un 37% de la producción mundial de este metal [Minería Chilena 313, 2007]. Las reservas actuales de cobre alcanzan alrededor de 250Mt Cu metálico, un 38% de las reservas mundiales [Minería Chilena 299, 2006], representando, a los precios actuales, cerca de US \$ 1.685 billones. Además, cerca de US\$ 1.160 millones fueron invertidos en nuevos proyectos o expansiones en el 2006 y la explotación de otros depósitos, por un valor de US\$ 14.300 millones, están esperando la obtención de los permisos sectoriales correspondientes para iniciar su explotación.

A pesar del favorable escenario económico de la actividad minera chilena planteada en los párrafos precedentes, la evolución geológica del territorio chileno determinó que una abrumadora proporción de los depósitos de minerales metálicos, incluyendo los pórfidos de Cu (Mo), estén ubicados en la zona Centro Norte de Chile, coincidente con las regiones semiáridas y áridas del país. Así, la carencia de recursos hídricos está amenazando la viabilidad de los nuevos proyectos y expansiones así como la sustentabilidad de las operaciones existentes. Por otro lado, la competencia por los recursos hídricos con otros sectores de importancia, tanto económica como social en Chile, puede resultar en consecuencias ambientales y socio-culturales de insospechadas proporciones.

Con respecto a la situación del agua, hay que diferenciar lo que ocurre en las regiones del Norte Grande de Chile, Regiones de Arica-Parinacota, Tarapacá, y Antofagasta (18°S-26°S) y en las Regiones del llamado Norte Chico (o de los Valles Transversales), Atacama y Coquimbo (26°S-32°S). En el Norte Grande, las precipitaciones son bajas o inexistentes, con la excepción de la zona altiplánica que recibe lluvias en verano por el fenómeno conocido como Invierno Altiplánico, cuyo origen se sitúa en el océano atlántico y la región de la Amazonía [Aravena. 1989]. Estas lluvias alimentan salares y, en años de grandes precipitaciones, los acuíferos se ven recargados [Houston, J., 2001]. Sin embargo, la mayor parte de las aguas subterráneas corresponden a procesos de recarga ocurridos entre 13.000 y 8.500 años bp [Grosjean, M., Veit., H., 2005]. El bajo (o inexistente) nivel de precipitaciones en el resto del territorio del Norte Grande se ve reflejado en el hecho que sólo un río llega al Océano Pacífico, el río Loa, paradójicamente el río más largo de Chile, y por la presencia del desierto más seco del mundo. Así, la actividad agrícola es baja, restringida a zonas de Valles pequeños (tipo oasis) y destinada principalmente para el consumo local. La actividad minera, predominantemente ubicada en la zona media y alta de la región (altiplano), se abastece entonces principalmente de aguas subterráneas. La creciente demanda por estos recursos ha provocado la preocupación de organizaciones sociales, pueblos originarios y asociaciones ambientalistas, que ven con temor el efecto de las extracciones sobre el estado hídrico de salares y manantiales. Por otro lado, el uso de los recursos hídricos en el altiplano, subterráneo o eventualmente superficiales, ha motivado que el abastecimiento de agua potable de localidades costeras como Antofagasta corresponda a agua de mar

desalinizada, para así “liberar” los limitados recursos hídricos para su uso en la actividad minera en la alta montaña.

En la zona conocida como Norte Chico es posible encontrar una situación diferente y heterogénea. En primer lugar, las precipitaciones son más “abundantes” y fluctúan, de Norte a Sur, entre 30 y 250 mm/año. Este nivel de precipitaciones puede incrementarse en 2 o 3 veces en años de El Niño (fenómeno ENSO). Además, la existencia de una importante red hidráulica de embalses y canales ha permitido el desarrollo de una importante actividad agrícola destinada tanto a la producción de hortalizas para consumo interno como a la producción de fruta para exportación [Oyarzún, R., In press]. En este escenario, los conflictos entre la actividad minera y la agricultura corresponden tanto a problemas de cantidad del recurso hídrico (ej. Región de Atacama) como a aspectos relacionados con la calidad del agua y los riesgos asociados a su contaminación por la actividad minera (Región de Coquimbo). En el Norte chico el uso de aguas subterráneas es menos importante e intensivo que en el Norte Grande, en especial en la agricultura [Arumí, J.L., Oyarzún, R. 2006]. Sin embargo, los cauces de aguas superficiales se encuentran declarados legalmente como agotados, es decir, no es posible constituir nuevos derechos de aprovechamiento permanentes.

Actualmente en la Cuenca del Río Elqui la minería trabaja principalmente Cu y Au, con una presencia de alrededor de 200 operaciones de mediano y pequeño tamaño (artesanales). La actividad minera de la cuenca se sitúa en los distritos Talcuna y Andacollo. En el primero operan 3 compañías mineras, Minera Compañía Minera Linderos, Compañía Minera Talcuna y Compañía Minera San Gerónimo, y en el segundo operan Compañía Minera Carmen de Andacollo (Andacollo Cobre) y Compañía Minera Dayton (Andacollo Oro).

3.2.3 Resultados

3.2.3.1 Número de sesiones y Temas Abordados

Ésta se realizó el día 25 de Septiembre en la ciudad de Santiago-Chile, en dependencias de la Universidad de Talca, Sede Santiago. En el anexo 5 se entrega la lista de asistentes e instituciones participantes.

Esta reunión fue realizada en un formato distinto, buscando obtener conclusiones dentro de la realización de la misma. Para esto se contactó a un especialista en la materia, Sr. Juan Luis Walker, Psicólogo U. de Chile, Facilitador en Métodos Participativos de Colaboración Estratégica, quien planteo muy eficazmente el trabajo. Los objetivos planteados fueron:

Compartir propósitos, objetivos y etapas del Proyecto CAMINAR, en un ambiente de comunidad, exploración y aprendizaje

Abrir un espacio de participación y diálogo que inspire una colaboración estratégica para la gestión eficaz de cuencas áridas con actividades mineras en Chile

Concordar líneas básicas de acción que sienten las bases de un Plan Estratégico posterior, para el caso específico de la Cuenca del Elqui.

Para el desarrollo de la actividad se planteó el trabajo en pequeños grupos, lo cual permitía el desarrollo eficaz del tema planteado, pensando que la cantidad de invitados era más bien reducida, y permitiendo un trabajo mas fluido.

Esto se logró mediante la presentación de una pregunta a responder en el transcurso del taller “¿Que podemos hacer para mejorar la gestión de las cuencas áridas donde existen actividades mineras?”

La estructura del taller fue la siguiente:

Introducción y bienvenida Sr. Guido Soto, Director Ejecutivo CAZALAC

Presentación Proyecto CAMINAR: Propósito, Objetivos y Etapas. La visión de sus gestores, Srs Christopher Beggs y Ricardo Oyarzún

Rueda de Preguntas

Desarrollo primer grupo de trabajo por mesas en la pregunta clave

Cambio de grupo de trabajo, siguiendo con la misma pregunta

Vuelta a los grupos originales de trabajo

Despliegue de Conclusiones. Convergencia y priorización.



Figura 10. Discusiones por grupo y mesas de trabajo

El despliegue de conclusiones se presentó en un panel donde se entregaron 26 conclusiones las que se encuentran en su totalidad en el Anexo 7.

A continuación, se presenta la convergencia de temas y su priorización, de mas importante a menos importante, tal como fue realizada por los propios participantes al distribuir cada uno tres votos sobre un conjunto de siete factores producidos. El número total de participantes que estuvo presente durante este momento final de la reunión fue de veintidós personas.

- Desarrollar una gestión integrada de cuencas realizando una amplia invitación a todos los actores involucrados, a través de las mesas del agua, incorporando y reconociendo lo que ya existe (16 preferencias)
- Acopiar la información disponible y dar a conocer a los interesados el conocimiento que se tiene sobre los recursos naturales de la cuenca (12 preferencias)
- Reforzar sistemas de fiscalización y control de la gestión de cuencas (12 preferencias)
- Educar y generar conciencia de cuenca, en la que las decisiones están interrelacionadas, a todo nivel (6 preferencias)
- Sincerar y fijar los objetivos de la gestión de cuencas para aunar voluntades (6 preferencias)
- Conocer y difundir el valor del recurso hídrico, y otros recursos relevantes, con el objetivo de transparentar los mercados o el mercado en general (6 preferencias)
- Mejorar la legislación para un manejo integrado del recurso hídrico superficial y subterráneo (3 preferencias)



Figura 11. Despliegue de opiniones y discusión asociada

De las principales 3 conclusiones, el proyecto puede aportar en forma importante en dos de ellas, sin embargo el tema de la fiscalización y control escapa al ámbito de acción de CAMINAR. Por otro lado, destaca el hecho que la iniciativa considerada menos importante fue el tema de la legislación actual y su modificación.

3.2.3.2 Participación de Actores

En general se considera que la participación en este taller fue muy buena, dado que se dieron los espacios para que todos participaran y éstos fueron utilizados.

3.2.3.3 Actividades

No se verifican actividades promovidas desde este espacio en el tiempo que corresponde al primer año del proyecto.

3.2.3.4 Dinámica del diálogo, actitudes

La asistencia de los convocados se considera positiva, ya que estos acudieron en su mayoría. Lo negativo fue la falta de concurrencia del sector minero productivo a pesar de las intensas gestiones realizadas para ello, lo que se espera mejorar de todas formas a futuro.

3.2.4 Perspectivas

De las actividades realizadas se obtuvo la siguiente percepción de los participantes del proyecto:

- La mayoría de las personas captó la idea central del proyecto, pero en general se preocupan más de cosas puntuales que de una estrategia a mediano y largo plazo.
- La asistencia a los talleres está representada por todos los actores involucrados con la cuenca, pero en general estos mantienen una política de no entregar información, especialmente los involucrados a las áreas productivas-minera.

Por otra parte se cuenta con información que se obtuvo mediante una encuesta realizada por la Srta. Carla Lostarnau, dentro de las actividades realizadas para su tesis de pregrado, que estaba orientada a evaluar la participación de la comunidad en la región y la fuente de información que manejan. Además, el análisis de un estudio pre-existente, “Las Subjetividades de la Región de Coquimbo”, desarrollado el año 2006 por el

Centro Regional de Desarrollo Humano (CREH DU) de la Universidad Católica del Norte, Campus Coquimbo, entregó la siguiente información.

- La participación en la cuarta región es baja, debido a que menos de la mitad de los habitantes participa en organizaciones sociales.
- Es mayor la cantidad de personas que participan a nivel rural que urbana, así también parece ser mayor la participación masculina y de personas cuyas edades fluctúan entre los 45 y 64 años de edad.
- Las personas parecen tener más confianza en las universidades, seguido por la iglesia y el Gobierno. Siendo los políticos los que menor confianza proporcionan a la población, superados levemente por el parlamento y los sindicatos.
- Frente a problemas sociales la población le pediría al Estado que participe en la búsqueda de soluciones. Por el contrario, tienden a organizarse con otros en menor medida, tendencia que va en aumento.
- La institución de Gobierno que es más conocida por la población encuestada de la cuenca es la Municipalidad, lo cual se puede deber a que ésta es una de las instituciones más cercanas a la población al trabajar con las juntas de vecinos, resolver los problemas de subsidios, etc
- La televisión es el medio de información mas utilizado, seguido por la radio.

Es importante destacar que dentro de las actividades consideradas como finales en la tesis de la Srta. Lostarnau está la realización de un taller orientado a la comunidad en general donde se trabaje el tema de la participación ciudadana en el contexto de proyectos mineros en zonas áridas y su impacto, de acuerdo a la orientación de CAMINAR.

De todo lo antes expuesto se realizaron las siguientes observaciones y proposiciones.

- Incluir la ayuda de un facilitador en los futuros talleres con el Grupo Cuenca, ya que se considera que realmente es una herramienta positiva en el desarrollo de las actividades, dada la idiosincrasia chilena y en particular de los stakeholders locales.
- Se propone realizar alianzas con las municipalidades, donde el proyecto financie pequeñas capacitaciones relacionadas con el proyecto y la municipalidad se encargue de la convocatoria a la actividad, donde además se pueda realizar una exposición sobre el proyecto y un pequeño trabajo con la comunidad.
- Se propone un cambio en la estrategia de comunicación, realizando un boletín informativo, breve e ilustrativo, sobre el proceso y la marcha del proyecto para mantener informados a los actores de la cuenca que se interesan por el proyecto.
- Ver la posibilidad de apoyar de mejor manera el “Plan Nacional de Manejo de Cuenca” llevado a cabo por la CONAMA y obtener mayor información de lo realizado anteriormente en este sentido por CONAF y la DGA.
- Desarrollar alianzas estratégicas con instituciones como la Agencia Regional de Desarrollo Productivo (ya existen conversaciones al respecto) y fortalecer vínculos con organismos como la DGA de tal forma de dar un nuevo impulso a CAMINAR y lograr una mayor participación y compromiso de los stakeholders.

4 BOLIVIA

4.1 Grupo de Trabajo de Cuenca

4.1.1 Presentación

El grupo de trabajo de Cuenca del lago Poopó está conformado por las siguientes instituciones:

- Municipios de Poopó y sus comunidades involucradas
- Municipio de Pazña y sus comunidades involucradas
- Asociación de pescadores del Poopó
- Coordinadora en Defensa de las Cuencas Desaguadero y Poopó (CORIDUP) compuesto por varias comunidades de la zona comprendida en el área de influencia de CAMINAR
- Empresa Gubernamental – COMIBOL
- Federación de Cooperativas Mineras de Oruro
- Empresa minera Sinchy Wayra (con retención)
- Empresa Minera Inti Raymi (Contactos limitados)
- Asociación de Ingenios Mineros (29) Potosí (muy buena participación)
- Cooperativistas (limitado)
- Organización Centro de Ecología y Pueblos Andinos (CEPA)
- Fundación Medio Ambiente y Minería (MEDMIN)
- Fundación CISEP,
- Fundación Caritas de Oruro
- Liga de Defensa del Medio Ambiente

El grupo de trabajo de la Cuenca, está formado por diferentes instituciones, tanto gubernamentales, como no gubernamentales (sin fines de lucro), que tienen antecedentes de trabajo en la región y están inmersos en la problemática de la minería en la cuenca del lago Poopó. Todas las instituciones anteriormente mencionadas, han establecido alianzas estratégicas con el proyecto CAMINAR, para proyectar soluciones y mitigar los efectos de la minería en la región.

Los municipios que se han priorizado como grupo de trabajo son Poopó y Pazña, por la influencia minera detectada en la zona. Las autoridades municipales y las autoridades ambientales competentes están plenamente reconocidas por las Prefecturas Departamentales y los Ministerios Nacionales.

CORIDUP tiene reconocimiento de las autoridades locales reconocidas por los municipios que conforman el área del lago Poopó y se constituyen en las autoridades ambientales locales.

Las empresas que se mencionan tienen baja participación en las actividades del proyecto en la cuenca, pero si se encuentran involucradas en la problemática ambiental minera, donde intervienen los otros dos sectores.

Las organizaciones y fundaciones sin fines de lucro se encuentran participando dentro del proyecto CAMINAR, viabilizando la relación con las organizaciones locales y actividades de monitoreo, evaluación y posteriormente remediación.

Todas estas instituciones, especialmente Prefecturales, Municipales y Asociaciones, se encuentran dentro del marco administrativo del gobierno central y se convierten en los gestores del medio ambiente en la región, es decir, a nivel departamental y nacional, tienen carácter decisor en los conflictos ambientales que se generan en la zona.

4.1.2 Contexto

Los conflictos se dan entre comunidades, al interior de las mismas y de estas con el estado y empresas privadas. Una de las causas generalizadas es el acceso, explotación o usufructo y administración del recurso agua del medio ecológico circundante. Diversos grados de conflicto fueron originados al interior de los

ayllus y comunidades por obtener el control de mayores recursos para el riego, el pastoreo, la pesca e incluso para el consumo humano.

Uno de los elementos más escasos en la región es el agua. En 1991 el Corregidor de Tres Cruces denunció que el río había sido tapado por los canalizadores del Choro, Cercado sur. Corte que no fue comunicado oportunamente, por lo que se pedía la reapertura del taponamiento ilegal que no considero la muerte de peces mauri y pejerrey y de las crías de oveja, ya que el agua sirve tradicionalmente al ganado de la región.

La presencia de centrales de canalización ha transformado, en las generaciones jóvenes, la relación de estos pueblos con el agua: este ahora es un recurso productivo. La economía pastoril de la zona es dependiente de las aguas del río Desaguadero. Las estancias aprovechan las aguas y el forraje para la producción de queso que junto a la lana, cuero, huesos y otros permiten la articulación de estas poblaciones con la ciudad de Oruro. (Alanes, 2000)

La introducción de técnicas modernas como la agricultura de riego, introducción de nuevos pastizales artificiales, mejoramiento del ganado vacuno y ovino y la introducción de maquinaria agrícola como el tractor y las bombas de agua ha creado una mayor competencia por este recurso. De igual manera la ganadería y pesca que vinculan a estos con el mercado en relación a una agricultura destinada en gran parte al autoconsumo.

El Uru es una categoría tributaria, no designa un grupo étnico, si no como individuos destinados al servicio exclusivo de los jefes de las comunidades. Este estereotipo indígena determina la relación con las comunidades vecinas aymaras. Al interior del lago Poopo, la isla de Panza designada originalmente como el lugar principal de los Uru Muratos, fue acaparada por la comunidad aymará de Untavi y el ayllu Pumasara.

Otro elemento que agudiza el conflicto entre las dos etnias es la actividad pesquera. Esta constituye una estrategia de subsistencia retomada por estas comunidades en los últimos años debido al ascenso del agua y la introducción del pejerrey en la década del setenta. Las cooperativas pesqueras están distribuidas en las seis provincias que rodean al lago. Actividad reglamentada en turnos de cinco días de pesca para cada zona geográfica.

El conflicto por el manejo y control del recurso agua también se da al interior de las propias comunidades. La lucha entre familias por tierra y por consiguiente el acceso al agua está marcada por largos procesos judiciales que otorgaron derecho de posesión y usufructo, situación que a pesar resoluciones legalmente reconocidas esta al filo del conflicto.

Este conflicto es agudizado por existir reglas de residencia, en ranchos o estancias, virilocal, bizonal y herencia bilateral. Las parejas recién casadas mantienen sus derechos de tierra en las comunidades de sus padres a los cuales pueden acudir en caso de necesidad, vivirán en la residencia de los padres del esposo para luego constituir una nueva residencia que por la mercantilización de tierras pueden comprarlas en otras comunidades. La exogamia o matrimonio dentro la etnia se da a nivel de estancia o rancho para acceder a otros recursos con que no cuenta la comunidad y la endogamia a nivel del grupo étnico se da para mantener el control de los recursos y la identidad étnica.

Los comunarios, muchos de los que se encuentran migrados a la ciudad, recurren al alquiler de sus tierras a familiares y pastores y/o sembradores que viven en el campo con el compromiso de partir la producción. Otros comunarios han recurrido al Wata Wata o turno anual, sistema en el que cada miembro de la familia debe aportar al cuidado de los animales anualmente.

Existe una población de aproximadamente 100.000 habitantes en el área de influencia del proyecto, de los cuales cerca de unos 15.000 están ubicados en poblaciones, y comunidades alrededor del lago. Esta población rural si bien en su mayoría estaba más ligada a la minería, de alguna manera también está relacionada con la agricultura del lugar, situación que aumenta por la crisis por el agua en la zona.

La agricultura y especialmente la ganadería que se practica en la zona, se dan en las tierras situadas en la llanura fluvial y fluvio lacustre, es decir en la zona con mayores posibilidades de contaminación del suelo por los aportes directos de los ríos con aguas contaminadas en el pie de monte y llanura (parte este de la cuenca), o por influencia de las inundaciones del lago y las variaciones de la napa freática.

4.1.3 Resultados

4.1.3.1 Número de sesiones

Tabla 7: Sesiones, Agenda y Participantes del Grupo de Cuenca Bolivia 2007

#	Agenda/Exposiciones	Fecha	Asistentes
1	<p>Primer Taller de Presentación Caminar – Municipio de Poopó</p> <p>El evento fue realizado en coordinación de la Fundación CEPA (aliada de Caminar) la directiva de CORIDUP (Comité de defensa del Defensa del Desaguadero y Uru Uru y Poopó), el Proyecto CAMINAR. Al evento fueron invitados también grupos locales del municipio y MEDMIN.</p> <p>Alcances del proyecto CAMINAR Recojo preocupaciones de actores locales e institucionales respecto a la actividad minera y las relaciones con las empresas que operan en el lugar.</p>	20 y 21-04	45
2	<p>Primer Taller Regional de Involucramiento de CAMINAR con contrapartes locales-Oruro</p> <p>El evento cubrió amplias expectativas de los asistentes, la participación de los expositores fue casi de un 90% de lo programado, la asistencia de instituciones y personas fue exitosa, adjunto la relación del programa, aliados, expositores, experiencias, asistentes, expectativas.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Número de exposiciones de temas minero-ambiental: 16 - Problemática Gubernamental: 2 - Problemática Prefectural (Gobierno regional): 2 - Empresa Estatal Corporación Minera de Bolivia: 1 - Federación de Cooperativas Mineras: 1 - Empresa Privada: 0(invitada se excusó) - Experiencias Científicas y técnicas: 8 - Actores de la Comunidad: 2 Comité de Defensa de la Cuenca. - Actores institucionales locales: 2 miembros de Consejos Municipales 	4 al 6-07	60 prom.
	<p>Segundo Taller Regional de Involucramiento de CAMINAR con contrapartes locales- Potosi</p> <p>El evento fue realizado con la cooperación de Sociedad Potosina de Ecología (SOPE) y el auspicio de la Prefectura de Potosí, ya que el proceso organizativo fue dificultoso por la distancia desde la ciudad de La Paz, la participación de los expositores locales acerca de los problemas contó con:</p> <p>Participantes: sociedad civil, Cooperativas, Empresarios, Ongs, Universidades</p> <p>Temáticas: Normativa y Cumplimiento, Realidades con las empresas publicas y privadas Pasivos Ambientales y Resolución de Conflictos Urbanos y Rurales (Empresas) Demandas de aguas contaminadas y pasivos diversos Pasivos y conflictualidad con empresas privadas (Ingenios y Cooperativistas) Universidades: Experiencias de Desarrollo de tecnologías e investigacion Ongs: Organización de grupos sociales para el Dialogo, conflictualidad minera Salud: exposición de una experiencia local CAMINAR : explicación de las expectativas y facilitación con actores involucrados</p>	25 y 26-10	50 prom.
	<p>Segundo Taller Local de Diagnóstico Participativo – Municipio de Poopó</p> <p>Este evento se realiza a demanda de actores locales del Municipio, tanto del propio gobierno Municipal, CORIDUP, y Pobladores de zonas afectadas. Las invitaciones fueron hechas en co-auspicio del Municipio y CAMINAR, se contó también con la participación de MEDMIN (ONG – especializada en problemáticas mineras y de capacitación a grupos cooperativos (productores, privados de capital asociativo)</p>	18-10	38 prom.

<ul style="list-style-type: none"> • Expositores: líderes locales, ligados al municipio, mineros y afectados • Prefecturas (1), Universidades UMSA • Afectados : Estudios de caso locales, Mina Candelaria, Bolivar y Tiawanaku • ONG(1): Estudio Ambiental del Municipio de Poopó • Caminar : Moderación del evento <p>Mediante este taller se logró identificar los problemas críticos de ciertas actividades mineras en la región, el IIQ logró concertar con los actores locales los puntos de monitoreo faltantes y que son de interés de los afectados.</p>		
<p>Segundo Taller Local de Diagnóstico Participativo – Municipio de Pazña</p> <p>El evento se realizó a demanda reiterada del Municipio de Pazña, ante los severos problemas que confronta ciertas áreas del municipio que tienen pasivos ambientales, producto de gran cantidad de actividad minera desde cincuenta años o más.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Expositores: líderes locales, ligados al municipio, mineros y afectados • Dirigentes del Municipio (2), Universidades UMSA • Afectados: Estudios de caso locales, Mina Bolívar, Totoral, Marta, Avicaya. • Caminar : Moderación del evento <p>La región organizada a través de comités de defensa, se encuentra dialogando con empresas y gobierno, CAMINAR en el taller sistematiza en parte la información y las demandas, se coordina también con el IIQ la implementación de muestreos de complementación</p>	-11	45

Como puede apreciarse, la expectativa y demanda de las autoridades y organizaciones de la población hacia el proyecto son muy grandes, de igual forma es de resaltar el involucramiento y apoyo de dichas autoridades e instituciones aliadas de CAMINAR lo que ha permitido desarrollar exitosamente los talleres programados.



Figura 12. Vista de un taller informativo de CAMINAR en Bolivia

4.1.3.2 Participación de Actores

Departamento de ORURO- Grupo Regional

Prefectura del Departamento de Oruro- Grupo Regional

- Secretaría del Medio Ambiente de Recursos Naturales y Medio Ambiente
- Dirección Departamental de Minería y Metalurgia
- Asociación de Municipios de ORURO – AMDEOR
- Municipio de Poopó
- Municipio de Pazña

Se logró alto compromiso de participación de los diferentes actores institucionales. La estabilidad de los diferentes actores en las instituciones locales permitió el éxito.

Departamento de POTOSI - Grupo Regional

Prefectura del Departamento de Potosí- Grupo Regional

- Secretaría del Medio Ambiente, Recursos Naturales y Medio Ambiente
- Proyecto Pilcomayo
- Sociedad Potosina de Ecología
- Universidad Tomas Frías- Facultad de Ciencias Geológicas
- Defensor del Pueblo

Con todas las unidades mencionadas, se han concertado entrevistas con las autoridades pertinentes para explicar los alcances de CAMINAR, se han cursado las cartas respectivas y se han obtenido respuestas del interés de participar activamente en el proceso de CAMINAR, sin embargo de lo expresado, la conflictualidad minera y ambiental en estos momentos es muy grande por lo que dichas autoridades se encuentran sumamente ocupadas y requeridas.

A Nivel de Fundaciones y Organizaciones sin fines de lucro

- Organización Centro de Ecología y Pueblos Andinos (CEPA) Fundación MEDMIN
- Fundación CISEP Fundación Caritas de Oruro
- Liga de Defensa del Medio Ambiente

Son las instituciones más comprometidas del proceso CAMINAR, sin embargo existen otras instituciones que participan ocasionalmente y tienen bastante importancia en los niveles de convocatoria regional. No se las menciona, puesto que no constituyen puntos focales de enlace al interior del proyecto, dada su participación esporádica.

- Empresa Gubernamental – COMIBOL Federación de Cooperativas mineras de Oruro
- Empresa minera Sinchy Wayra (con reticencia) Empresa Minera Inti Raymi (Contactos limitados)
- Asociación de Ingenios Mineros (29)Potosí Cooperativistas (limitado)

Son actores muy cuestionados por la sociedad civil y demuestran bajo interés en involucrarse.

De los sectores de afectados

- Coordinadora en Defensa de las Cuencas Desaguadero y Poopó (CORIDUP) varias comunidades
- Municipios de Poopó y sus comunidades involucradas
- Municipio de Pazña y sus comunidades involucradas
- Asociación de pescadores del Poopó
- Municipio de Kantamarca Potosí
- Pobladores de San Cristóbal

Son los que tienen expectativa, aunque esperan soluciones en términos de acciones de reparación (pasivos ambientales)

De los sectores técnicos e investigativos

- Universidad Nacional de Oruro – (Algunas unidades)
- Universidad Nacional de La Paz (Algunas unidades)
- Centro de Promoción de Tecnologías Sostenibles CPTS

Se ha obtenido interesante información y experiencias, a ser comunicada para los actores comprometidos.



Figura 13. I Taller de Involucramiento del proyecto en Oruro



Figura 14. Participantes en el I Taller de Involucramiento del proyecto en Oruro

4.1.3.3 Actividades

Tabla 8: Actividades realizadas en Bolivia 2007

Fecha	Tipo	Tipo de audiencia	Dirección en el país	Participaron	Partner involucrado	Comentarios y Observaciones
Feb	Compromiso de trabajo y organización	Institucional	Bolivia/ CEEDI	4	CEEDI	Se convoca a los investigadores que trabajarán en el Proyecto
Mar	Reunión internacional Proyecto	Todas las contrapartes	England-NC	16	Universidad NC	Reunión participativa de todas las instituciones miembro del Proyecto
Abr	Reuniones con ONG-CEPA y CORIDUP	Autoridades de CEPA y CORIDUP	Bolivia- Oruro	8	CEEDI- IIQ	Institución de prestigio regional, que viene trabajando muchos años (10) sobre la problemática minera, siendo miembro del Observatorio de Conflictos Mineros a Nivel Latinoamericano teniendo publicaciones y cartillas referentes a la temática, de hecho se constituye en un referente institucional importante, se han tenido Reuniones formales, donde se han explicado los alcances de CAMINAR, ante su director el Hno. Gilberto Pawels y su grupo de colaboradores. CORIDUP- Comité de Defensa de la Cuenca POOPÓ
Abr	Reunión con DDRNMA-Prefectura de Oruro	Institución local y autoridades del Departamento de Oruro	Bolivia- Oruro	8	CEEDI-IIQ	En Reuniones sostenidas con personeros de la Dirección Departamental de Recursos Naturales y Medio Ambiente a través de su director Ing. Gónzaga Ayala y su personal, se ha logrado el compromiso de participación de este ente estatal regional, para conformar el grupo departamental, para lo cual se han mantenido dos Reuniones explicativas, acerca de la naturaleza del Proyecto CAMINAR, los objetivos que persigue y las actuaciones futuras que se han planificado.

Reporte de Participación de Grupos de Interés

May	Reunión con MEDMIN	Institución de Consultoría Minera	Bolivia – La Paz	5	CEEDI	Entidad que opera en centros de producción minera, se ha sostenido conversaciones con sus ejecutivos en La Paz en la primera semana de Mayo. Apoyan sobre todo a grupos de Cooperativistas mineros, que son actores importantes en la producción, pero también en los procesos de contaminación, ya que trabajan con medios rústicos y poco apoyo técnico. Se logro participación de MEDMIN, en el 1er taller informativo realizado en el municipio de Poopó el 21/04/07, en el I Taller regional, en el II Taller Local en Poopó.
May	Reunión con AMDEOR	Coordinador de Asociación de Municipios de Oruro	Oruro	3	CEEDI – IIQ	Se ha tomado contacto con personeros de dicha asociación, a fin de explicarles el interés de CAMINAR, para involucrar a miembros de los municipios en esta propuesta, AMDEOR, si bien abarca la totalidad de los municipios del Departamento, manifiesta que la problemática minera es uno de los temas que genera conflicto en los municipios, participó en la convocatoria al I Taller Regional.
May	Reunión con CARITAS-Oruro	Ong con actividades Socio- ambientales- Oruro	Bolivia –Oruro	3	CEEDI	Institución que apoya también desde hace años, a grupos de organización social, los mineros es uno de estos, sin embargo no con especificidad. CARITAS es una institución miembro de la Liga de Defensa del Medio Ambiente (LIDEMA) siendo un buen referente de esta, el vinculo ha permitido a CAMINAR, concertar con otras instituciones.
May	Reunión con CPTS	Consultores en Mecanismo de Desarrollo limpio en la industria y actividades mineras	Bolivia –La Paz	4	CEEDI	Se tuvo Reuniones con responsables del área de Minería del Centro de Promoción de Tecnologías Sostenibles. Son aliados importantes en el campo de la remediación de contaminación minera. Se contó con su activa presencia en el I Taller Regional

Reporte de Participación de Grupos de Interés

May	Reunión con el Viceministro del Medio Ambiente	Autoridad de Gobierno responsable ambiental	Bolivia – La Paz	4	CEEDI	Se consiguió que el Viceministro, Lic. Juan Pablo Ramos, participe en el proyecto, habiendo cumplido varias actuaciones
May	Reunión con el Viceministro de Ciencia y Tecnología	Autoridad de Gobierno	Bolivia – La Paz	4	CEEDI	Se tiene muy buena acogida por parte del Sr. Viceministro de Ciencia y Tecnología. El Flyer de CAMINAR se encuentra en la página web de esta institución estatal como aliados temáticos.
May	Reunión con el Viceministro de Aguas	Governmental authorities	Bolivia – La Paz	5	CEEDI	El Viceministro, luego de la Reunión, se encuentra dispuesto a prestar su apoyo a las acciones y actividades de CAMINAR
Jun	Reunión con CISEP-Oruro	Environmentalist Consulting and Mining industries	Bolivia - Oruro	6	CEEDI	Institución ligada a la problemática de grupos cooperativistas mineros, trabaja con mas de 50 cooperativas y apoyan por mas de una década la actividad organizativa de las mismas, se han mantenido Reuniones con miembros de CISEP, y se ha comprometido el concurso de los mismos en CAMINAR, es un aliado importante que ha permitido la participación de FEDECOMIN (Federación de Cooperativas Mineras) en el proyecto y en el I Taller de Involucramiento de CAMINAR.
Jun	Reunión con el Ministerio de Minería	Autoridades y consultores	Bolivia – La Paz	5	CEEDI	Se tuvo reunión con el Dr. Pedro Mariobo, Viceministro de Minería, quien comprometió su participación en el proyecto, a través de este Viceministerio, se tuvieron Reuniones con la Dirección Nacional de Minería y se facilitó la comunicación con la Secretaría Departamental de Minería en Oruro.

Reporte de Participación de Grupos de Interés

Jun	Reunión con directivos mineros	Empresa- Wayra Bolívar Sinchy Mina	Bolivia – Oruro	4	CEEDI	Corresponde a un gran transnacional del grupo GLENCORE (Suiza). Maneja importantes yacimientos dentro de la Cuenca (Mina Bolívar y Mina San Lucas y Martha en Poopó), se han tenido entrevistas con el responsable regional Ambiental, sin embargo de la “buena voluntad” del funcionario no se ha logrado que puedan participar del evento regional, argumentando múltiples ocupaciones, en opinión de CAMINAR la empresa no trabaja en la lógica de la concertación, sino de ofrecer recursos económicos para resolver conflictos locales.
Jun	Reunión con directivos de empresa minera estatal	Directivo responsable del tema ambiental de COMIBOL	Bolivia- Oruro, La Paz	3	CEEDI	En reiteradas oportunidades se trató de concertar entrevista con el directivo, este delegó a su profesional responsable tanto en La Paz como en Oruro, dicho profesional fue cambiado en Octubre.
Jun	Reunión de concertación con representante de gobierno de Oruro	Director departamental de Minería de Oruro	Oruro	3	CEEDI	Se contacta con la Dirección Departamental de Minería de Oruro. Unidad encargada de regular la actividad minera a nivel departamental en Oruro, cuenta con personal reducido y poco apoyo institucional, está en proceso de fortalecimiento ante la nueva estructura estatal, se encuentran interesados en participar de CAMINAR habiendo contestado positivamente a la invitación cursada
Jul	Reunión con Observatorio Ambiental Minero	Coordinador nacional y miembros de ONGs ambientalistas	Bolivia-La Paz-Oruro	6	CEEDI	Se tuvieron Reuniones con miembros del Observatorio Ambiental Minero, que es una instancia de coordinación y estudio de actividades mineras que tienen impacto ambiental significativo. Este Observatorio está compuesto por varias ONG’s y coordinadoras de ONG’s, tal es el caso de LIDEMA que participa activamente del mismo
Jul	Reunión con empresarios mineros Potosí	Gerente y técnicos de la Asociación de Ingenios (29)	Bolivia –Potosí	6	CEEDI	Se tuvieron Reuniones con la Asociación de Ingenios Mineros de Potosí, quienes se encuentran dispuestos a participar de las actividades de CAMINAR, participaron del II Taller Regional

Reporte de Participación de Grupos de Interés

Jul	Reunión con miembros de Ong ambientalista Potosí	Directorio de Sociedad Boliviana de Ecología SOPE	Bolivia - Potosí	8	CEEDI	Reunión con el fin de coordinar la organización del 2do taller regional en Potosí
Jul	Reunión con representantes de Universidad local Potosí	Decano y profesores de la Facultad de Ingeniería de Minas, Centro de Investigación	Bolivia - Potosí	8	CEEDI	Se explicó los alcances de CAMINAR y la posibilidad de que se comprometan como aliados
Ago	Reuniones con aliados de Oruro	Dirección departamental, Ongs, Municipios	Bolivia- Oruro	12	CEEDI	Reuniones varias para explicar con los aliados las actividades que se cumplen
Ago	Publicación acerca de caminar CAMINAR	Aliados de CAMINAR	Bolivia	Sin limite	CEEDI	La publicación respecto al proyecto CAMINAR, se la realizó como Boletín de difusión, tal es así, que se tiene publicado el 1er número del mismo.
Set	Reuniones preparatorias taller Potosí	Ong SOPE	Bolivia – Potosi La Paz	5	CEEDI	Reuniones con directivo de SOPE a fin de concertar organización segundo taller regional Potosí
Set	Reuniones con instituciones varias Potosí	Autoridades regionales, Universidad y Profesionales ambientalistas	Bolivia -Potosí	6	CEEDI	Se tuvieron Reuniones con diferentes autoridades gubernamentales y Universitarias del Departamento de Potosí, se confirmó la participación al evento regional del Departamento y se coordinó la realización del II Taller Regional

4.1.3.4 Dinámica del diálogo, actitudes

En el presente proyecto, el CEEDI emplea la metodología de abordaje y resolución de conflictos, que consiste en la aplicación de procesos de diálogo entre los actores que se ven involucrados en el conflicto.

Para que exista un conflicto, debe haber un problema previo, en el que las soluciones aparentan ser contradictorias para las partes involucradas.

Es aquí donde el proyecto CAMINAR interviene como facilitadores no involucrados, tomando en cuenta el interés de conservar el medio ambiente y sopesando los intereses de las partes para resolver el conflicto socio ambiental creado.

La comunicación entre las partes se facilita a través del tercero interviniente, que debe facilitar los procesos de diálogo, sistematizando la información disponible y transmitiéndola a las partes de manera clara, sin intereses mediáticos y posibilitando el retorno de la información del receptor al emisor y viceversa.

La conceptualización del desarrollo sostenible como objetivo final para la resolución del conflicto, permite que el mismo se resuelva a favor de las personas afectadas, tanto en la conservación de su entorno, como en los intereses económicos que llevan adelante el desarrollo económico del país.

La intervención en el conflicto, es un proceso en el que los involucrados buscan articular sus intereses de manera consensuada y se puede llevar a cabo a través de la negociación, que es un proceso en el que las partes intercambian información de manera directa, sin necesidad de terceros, para llegar a la solución deseada. Otro mecanismo es la mediación, en el que interviene un tercero imparcial aceptado por las partes en conflicto, que facilita el proceso de negociación entre las partes, procurando mantenerse al margen de ofrecer soluciones, las mismas que deben surgir de la iniciativa de los afectados por el conflicto. Una vez que este mediador ofrece aportar con posibles soluciones, el método se convierte en conciliatorio, puesto que el tercero interviene directamente en las posibles soluciones a ser asumidas.

En los casos en que el conflicto no puede ser resuelto directamente a través de la intervención y acuerdo de las partes, se busca el arbitraje, en el que el tercero involucrado, elegido de manera consensuada por las partes, emite un *laudo arbitral*, es decir que una vez escuchadas ambas partes, ofrecidas y evaluadas las pruebas necesarias, el tercero emite un dictamen de resolución del conflicto, que las partes deben aceptar.

CAMINAR, para la resolución de conflictos, se convierte en un facilitador, que ayudará a las partes en conflicto, a asumir sus propias decisiones a través de procesos de diálogo cuya finalidad es acercar a los involucrados para fortalecer la comunicación y la confianza entre ellos

Un aspecto de gran importancia en el que se debe incidir es el de la concertación, como espacios en el que participan los actores sociales para generar acuerdos en torno a temas conflictivos y eventualmente evitar que los mismos se produzcan tomando en cuenta la prevención en la ocurrencia de problemas.

4.2 Grupo de Trabajo Nacional

4.2.1 Presentación

El grupo de trabajo de CAMINAR – Bolivia, se establece de manera satisfactoria, a través del contacto que se logra con los cuatro grupos identificados como actores claves del proceso.

El primer grupo, sin que este orden signifique que se le asigne mayor o menor importancia que a los demás, es el grupo constituido por autoridades gubernamentales. Tal es así, que se cuenta con los cuatro Viceministros involucrados en la temática, como el de Minería, de Medio Ambiente, de Ciencia y Tecnología y de Aguas, todos ellos totalmente compenetrados de los objetivos de CAMINAR y manifiestamente interesados en la participación en el proyecto tanto de manera directa, como también a través de las Direcciones competentes en la materia. Con todos ellos se tuvieron reuniones personalmente y se lograron importantes compromisos que garantizan la presencia Estatal al más alto nivel en el proyecto.

La presencia estatal también se encuentra fuertemente apoyada por la relación existente con las instancias locales de las Direcciones Departamentales de Medio Ambiente y Recursos Naturales y de Minería, ambas dependientes de la Prefectura (Gobierno Departamental) de Oruro.

El segundo grupo está constituido por los empresarios mineros, tanto de las empresas más grandes que operan en el país (Sinchi Wayra e Inti Raymi) como por la empresa minera del Estado (COMIBOL). Con las dos primeras, si bien el diálogo y las reuniones se encuentran abiertas, se observa cierta reticencia a participar activamente del proyecto, se deben realizar mayores esfuerzos de acercamiento a fin de lograr el compromiso de participación. Con COMIBOL se tiene una muy buena relación, sobre todo con el responsable del área de Medio Ambiente de la cuenca del Poopó, que es el área de estudio de CAMINAR – Bolivia. El representante de COMIBOL participó activamente en el I Taller de Involucramiento del Proyecto que se llevó a cabo en Oruro los días 5 y 6 de julio.

En este segundo grupo, también se encuentran, como productores mineros y catalogados como pequeños mineros, los cooperativistas agrupados en FEDECOMIN, la Federación de Cooperativistas Mineros con quienes se tiene también una relación de trabajo muy cercana y participan activamente de CAMINAR y están asesorados por una organización no gubernamental que es CISEP (Centro de Investigaciones y Servicio Popular) quienes cooperan con CAMINAR como punto focal de enlace para con los Cooperativistas Mineros. Cabe mencionar que estos tienen una situación especial, puesto que si bien son micro empresarios mineros, también sufren las consecuencias de la contaminación al ser pobladores originarios de las zonas de explotación minera y desarrollan sus actividades en situaciones muy precarias.

La Asociación de Ingenios del departamento de Potosí es un aliado permanente en las acciones del proyecto, participa activamente en los talleres que se desarrollan y prestan total cooperación en brindar permanentemente la información requerida.

La Cámara Nacional de Minería, compuesta por los productores y empresarios pequeños, son también aliados activos y participan permanentemente en este grupo de trabajo.

El tercer grupo lo conforman las comunidades que sufren los embates de la contaminación y las consecuencias de la misma, son los pobladores de las comunidades de la región del Poopó, Cañadón Antequera y Pazña.

Se encuentran representados por CORIDUP y también ejercen su representación a través de sus autoridades originarias y autoridades políticas (Concejales Municipales). Con este grupo se tiene una relación especial, puesto que son ellos los que continuamente buscan el apoyo técnico de CAMINAR a través de asesoramiento con análisis de laboratorio que puede prestar el IIQ – UMSA, para realizar un monitoreo del grado de contaminación de su ambiente.

El cuarto grupo es el científico, investigador compuesto por aquellas instancias que tienen capacidades de realizar investigaciones, propuestas de remediación y/o proyectos que conlleven a propuestas de remediación. Los integrantes de este grupo son la Universidad Técnica de Oruro a través de varios de sus

institutos o profesionales de diferentes carreras que poseen experiencias y estudios específicos sobre la materia, también está el CPTS (Centro de Promoción de Tecnologías Sostenibles) de la Cámara Nacional de Industrias de Bolivia, MEDMIN (Medio Ambiente, Minería e Industria) que es una fundación que se desarrolla en el campo de la prestación de servicios de asistencia técnica y asesoría ambiental.

En este grupo también se pueden incorporar a otras ONG's que tienen radio de acción en Oruro y zonas de estudio de la cuenca del Poopó, como ser CEPA, Caritas, Mancomunidad Azanaque y otras. Un contacto que debe ser nombrado de manera especial, es AMDEOR, que es la Asociación de Municipios del Departamento de Oruro, quienes realizan trabajo de seguimiento, control y asesoría en medio ambiente a través de un especialista en esa instancia.

Con todas las instituciones, autoridades y personas, se tuvieron reuniones y se realizó el Involucramiento tanto personal como institucional con el proyecto CAMINAR.

4.2.2 Contexto

A la fecha existen varios conflictos que son de difícil solución, puesto que se trata del ejercicio del poder en la región y del cumplimiento de los compromisos políticos del Gobierno.

Los conflictos que enfrenta el Gobierno, tienen una historia que data de 1985, cuando la reducción de la COMIBOL movilizó a los mineros en la denominada "marcha por la vida", la misma que ese año fue reprimida por el Gobierno. Pero la política establecida fue aplicada y los mineros salientes de la empresa estatal se transformaron en cooperativistas mineros.

De esta forma, los ex trabajadores de COMIBOL buscan lograr mayores espacios para sus actividades incluso avasallando parajes pertenecientes a COMIBOL.

Desde el 2006 el Gobierno busca el fortalecimiento de COMIBOL con inversiones y la contratación de trabajadores, además de aclarar el rol de los cooperativistas mineros. Pero acciones poco oportunas dejaron que en octubre del 2006 se produzca un enfrentamiento de los mineros de COMIBOL y cooperativistas en Huanuni con 16 muertos y 60 heridos. A mediados del 2007, mientras el proyecto CAMINAR realizaba su I Taller de Involucramiento, en un bloqueo de caminos los mineros sindicalizados piden administración autónoma de los recursos pertenecientes a COMIBOL y la salida de los cooperativistas de Huanuni, por lo que se deja ver que este conflicto puede resurgir con mucha fuerza y violencia si las instancias del Estado no aplican medidas de remediación de conflictos con celeridad y urgencia.

4.2.3 Resultados

4.2.3.1 Número de sesiones

Se trató de realizar el evento en la primera quincena de Diciembre, sin embargo, por las situaciones de cambio de autoridades gubernamentales, los eventos causados por la seria conflictividad social y política que está viviendo el país con motivo de la Asamblea Constituyente y sus implicaciones de cambios estructurales han motivado a postergar el evento para el mes de Enero.

En esta oportunidad, se realizó la Reunión Nacional con representantes de los diferentes grupos de trabajo del proyecto y se desarrolló en fecha 24 de enero de acuerdo al siguiente detalle:

Inauguración a cargo del Lic. Jorge Quintanilla Aguirre, Coordinador Nacional Proyecto CAMINAR

- Acciones desarrolladas por CAMINAR Bolivia en Oruro y Potosí - Análisis de las problemáticas identificadas, presentado por el Ing. José Lorini Lapachet (Coordinador CAMINAR - CEEDI) y la Dra. María Eugenia García (CAMINAR - IIQ-UMSA)
- Políticas gubernamentales e institucionales en términos de resolución de conflictos sobre la problemática del agua y contaminación minera (Visión Sectorial)

Exposiciones de:

- Viceministerio de Minería
- Viceministerio de Medio Ambiente
- Viceministerio de Ciencia y Tecnología
- Viceministerio de Aguas

- Análisis de la problemática ambiental desde la perspectiva de la sociedad civil

- Asociación de Ingenios de Potosí
- Cámara Nacional de Minería
- Observatorio Ambiental : LIDEMA
- Observatorio Latinoamericano de Conflictos Mineros : CEPA
- Mesa Redonda

4.2.3.2 Participación de Actores

Realizando un análisis de acuerdo a los cuatro grupos que se mencionaron anteriormente como participantes del proyecto, se puede ver que el sector representante del Estado, tiene un gran interés de participar del proyecto, puesto que actualmente tiene muchos conflictos con los sectores mineros. El Estado cuenta con una normativa bastante completa y podríamos catalogarla como una legislación ambiental entre las más avanzadas y completas, sin embargo las instituciones responsables de su aplicación y del seguimiento respectivo son sumamente débiles y no poseen las capacidades necesarias para ello. Se tiene una debilidad institucional para hacer frente a conflictos sobre todo con los grupos de cooperativistas mineros.

El enfrentamiento entre el Estado y los cooperativistas hace que su participación al interior del proyecto CAMINAR sea bastante delicada, por lo que se tendrá una actuación específica en temas ambientales, procurando no entrar en conflictos de orden político del Estado.

Por el lado de los empresarios mineros, éstos están bastantes reacios a participar en procesos serios de resolución de conflictos ambientales, puesto que la conformación de equipos de asesoramiento de los afectados, por una parte y de los cooperativistas mineros por otro lado (CORIDUP, CISEP, CEPA, entre otros), hace que los mismos deban enfrentar soluciones verdaderas y ya no opten por la solución pasajera de entregar prebendas a los dirigentes que crean el conflicto y jamás se llega a resolver el problema de fondo.

Las acciones de CAMINAR, en este sentido, estarán dirigidas a constituirse como interlocutores de diálogo y concertación para evitar conflictos entre parcialidades con intereses encontrados.

El grupo que podríamos denominarlos académico y generador de propuestas de remediación, generalmente está constituido por instituciones estables y fuertes, que seguirán el trabajo que desarrollan, sin embargo ven en CAMINAR la opción de traducir las experiencias en logros reales en la zona de influencia.

4.2.3.3 Actividades

Las principales actividades desarrolladas han sido las referidas a los talleres en los departamentos ya indicados en párrafos anteriores.

4.2.3.4 Dinámica del diálogo, actitudes

En general, hay una importante voluntad para la participación y la toma de acción respecto a la problemática que aborda el proyecto. Sin embargo, las estrategias tendrán que reorientarse adecuadamente para lograr captar el interés y voluntad de participación por las empresas mineras.

4.2.4 Perspectivas

La situación política del país es sumamente delicada en este período. Se presentan cambios de autoridades en el sector de aguas y de minería.

Se tiene en puertas la discusión de un nuevo Código Minero, por lo que el panorama legal puede cambiar de manera impredecible.

En cuanto a la participación de los actores, se prevé un mayor relacionamiento, sobre todo con el sector más débil en cuanto al diálogo logrado el 2007, es decir con los empresarios mineros, puesto que las relaciones con la Cámara Nacional de Minería y con los Ingenios mineros son óptimas.

5 CONCLUSIONES

- El proyecto CAMINAR ha iniciado un proceso de diálogo y concertación multiactor en relación a la gestión del agua en cuencas áridas y semiáridas mineras en sudamérica. Una diversidad de actores han sido involucrados, lo que ha llevado a los equipos de cada país, en contextos con similitudes y grandes diferencias a la vez, a relacionarse con actores con enfoques, visiones y misiones distintas, contrapuestas a veces, pero que reflejan los retos que la actividad minera y las sociedades en que trabaja el proyecto deben asumir con tal de alcanzar el desarrollo sostenible.
- En general, se puede constatar un mayor avance del trabajo y proceso iniciado en los Grupos de Cuenca que en los de nivel Nacional. Situación lógica y, que de acuerdo al proyecto, iban a ser los primeros quienes tendrían la mayor responsabilidad y carga de trabajo.
- Existe cierta resistencia de los sectores público y/o privado, en especial en los niveles Nacionales, mientras que en los niveles de cuenca, por lo general hay un mayor involucramiento de ambos sectores. Sin embargo, es necesario, revisar las estrategias y contenidos en los mensajes de difusión e información del proyecto, a fin de lograr un mayor acercamiento a estos actores e involucrarlos satisfactoriamente en el proceso.
- En Perú, el trabajo realizado ha permitido contar con un Grupo de Cuenca oficializado, enmarcado en el sistema de gestión ambiental regional, y con el decidido apoyo político del Gobierno Regional. Mientras que en el nivel nacional, el Grupo Nacional forma parte de un proceso previo de diálogo, no oficializado y no vinculante, a pesar de lo cual ya tiene más de siete años y viene haciendo importantes aportes en la construcción de una nueva institucionalidad ambiental y una minería responsable y que aporte al desarrollo sostenible.
- En Chile, las acciones de difusión y relacionamiento del proyecto han sido un punto clave para el desarrollo del mismo. En el caso del Grupo de Cuenca del Elqui, se ha logrado conformar un espacio no formal, que ha llevado a cabo dos sesiones con una amplia y activa participación de la mayoría de los actores involucrados. Respecto al Grupo Nacional, ha llevado a cabo una sesión en la que se han logrado recoger importantes impresiones y aportes de los representantes del sector público nacional para las futuras recomendaciones de política que el proyecto se propone impulsar.
- En Bolivia, mientras tanto, al igual que en los otros países, el trabajo desarrollado a nivel de cuenca por el proyecto ha permitido un muy buen relacionamiento con los diversos actores desarrollándose alianzas; existe, por otro lado gran expectativa de parte del sector público. En el nivel nacional, el actual momento político del país ocasionó la postergación del taller nacional. El taller finalmente, se llevó a cabo en enero, con resultados importantes de participación del sector público nacional.

6 ANEXOS

Anexo 1

INTEGRANTES GRUPO DE DIALOGO MINERIA Y DESARROLLO SOSTENIBLE (PERU)

1. Ada Alegre / Dirección Adjunta de Asuntos Ambientales Mineros MINEM
2. Ada Barrenechea Martel / Consultora B y R Asoc.
3. Adelaida Alayza / Defensoría del Pueblo
4. Adriana Aurazo Castañeda / Estudio Grau
Responsable Área Ambiental
www.estudiograu.com
5. Adriana R. Delgado Luján / Exploraciones Mineras NCE Ltda..
6. Anne Marie Harman / Rio Tinto
Proyect Manager HSEC
7. Andres Alencastre / GSAAC
8. Alfredo Bambarén
9. Alicia Abanto / Defensoría del Pueblo
10. Alfredo Zúñiga / BHP Billiton Base Metals
Relaciones Comunitarias
11. Amado Yataco
12. Ana María Leyva Valera / RED MUQUI
Secretaria Ejecutiva
13. Ana María Vidal Cobián / Abogada - Consultora
14. Ana Rosa Adaniya / GERENS
15. Andre Gauthier / CAMBIOR
Director Gerente
16. Angela Chávarri / Especialista en Temas Sociales
17. Angie Alva/ Team Assistant for ESSD
Banco Mundial
18. Anida Yupari / Consultora UNCTAD
19. Anne Slivitzky / PERCAN (Programa Perú Canadá)
Directora
20. Antonio Bellington / CEPES
21. Antonio Brack / Consultor PNUD
22. Antonio Marceliano Barreto / Red Regional de Organizaciones Locales de Vigilancia Ambiental Ancash
23. Alfonso Obando / ONG Ekamolle
www.ekamolle.org

24. Artidoro Cáceres Le Breton / Knight Piésold Consultores S.A.
Gerente de Proyectos de Knight Piesold
www.knightpiesold.com
25. Kathy Espinoza / Asociación SUICO
26. Augusto Baertl / Gestora de Negocios e Inversiones S.A.
Presidente Ejecutivo
27. Aurea Díaz Castro / Consultor Minero
28. Baltazar Caravedo Molinari / SASE
Representante en el Perú
29. Beatriz Boza / Ciudadanos al Día
30. Carlos Aranda / Southern Perú
31. Carlos Barrenechea / CARE
Gerente de Desarrollo Social
32. Carlos Pajuelo Camones / Gobierno Provincial de Huarney
Alcalde de Huarney
33. Carlos Cabanillas / MINERA BARRICK
34. Carlos Chirinos / Sociedad Peruana de Derecho Ambiental
35. Carlos Dianderas Cáceres / Asesor Congreso de la República
36. Carlos Diez Canseco / PERCAN – Proyecto de Reforma del Sector de Recursos Mineros del Perú
37. Carlos Fernández Fontenoy / Consultor en RR.CC.
38. Carlos Loret de Mola / Consejo Nacional del Ambiente CONAM
Presidente
39. Carlos Paredes Somocursio / Rio Tinto Exploration
40. Carlos Salcedo / Southern Peru Copper Corporation
41. Carlos Soria /
42. Carlos Alza / Defensoría del Pueblo
Adjunto a la Defensora del Pueblo para los Servicios Públicos y Medio Ambiente
43. Carmela Hinojosa / Gobierno Provincial Huarney
44. Cecilia Blume Cillóniz
Jefa de Gabinete de Asesores
45. Cecilia Soto Grimaldos / Compañía Minera ANTAMINA
46. César Bedoya García / PRO –DIALOGO
Coordinador de Proyecto
47. César Chambi Masco / CORECAMI – PUNO / COMUNIDAD CAMPESINA ANANEA
48. César Humberto Cabrera Céspedes / Minera YANACOCHA
49. César Guzmán-Barrón / Centro de Análisis y Resolución de Conflictos PUCP
Director

50. Christian Palomino Anaya / CAMBIOR
51. Christopher Yeomans / PRO-DIÁLOGO
Representante del CECI Perú
52. Clara García / Consultora Minera Sulliden Shahuindo
53. David F. Volkert / Bear Creek Mining Corp.
54. Denis Rojas / Asociación Civil Labor
55. Doris Balvín/ Asociación Civil Labor
56. Gloria Ramos / Congresista UPP por Pasco
57. Eduardo Rubio/ AngloAmerican - Minera QUELLAVECO
58. Edwin Gonzáles / Centro Labor Pasco
59. Elizabeth Armendaris/ TUMI Contratistas Mineros S.A.C.
60. Elvira Raffo / Coordinadora de Programas IBIS
61. Luis Gamero / Director Ejecutivo CRS
www.catholicrelief.org
62. Emilio Horna / Presidente ANMIM
63. Emilio Medrano / Investigador Asociado
64. Enrique Velarde Rivas / Xstrata Tintaya S.A.
Gerente de Relaciones Comunitarias e Institucionales
65. Ercilio Moura / CEDAL
66. Federico Arnillas/
67. Federico Gamarra / Red Social
Consultor
68. Felipe Cantuarias / Compañía Minera Antamina S.A.
Vicepresidente Asuntos Corporativos & Marketing
69. Felipe Quea / Ministerio del Interior
70. Felix Alvarez Velarde / Presidente Asociación Civil Labor
Presidente
71. Félix Laura Vargas / Consejero Regional Tacna
72. Fernando Medina / GOLDER ASSOCIATES
73. Flavio Castillo Mejía – Red de Investigación UNI ESAN
74. Francisco Tamayo/ MINERA BARRICK
75. Frankiln Alarco/ AMANCO
76. Gino Costa / Instituto de Defensa Legal – IDEELE
77. Giovanna Valdivia Málaga / Grupo Glencore
78. Gladys Huamán / Centro de Cultura Popular Labor

79. Gonzalo Quijandría Fernández / Compañía Minera Antamina S.A.
Gerente de Comunicación Corporativa
80. Guillermo Manrique Franco / Minera Barrick Misquichilca S.A.
Mina Pierina
Gerente de Relaciones Comunitarias
81. Guillermo Miranda Arosemena / PRO – DIALOGO
Presidente del Consejo Directivo
82. Hans Flury / Abogado
83. Héctor Béjar / CEDEP
84. Humberto Olaechea / Comité de Defensa Ambiental del Distrito de Uchumayo
85. Henry Luna / Instituto Nacional de Catastro Minero
86. Ian Thomson
87. Isabel Calle / Sociedad Peruana de Derecho Ambiental SPDA
88. Iván Aranda/ Congreso de la República
Asesor
89. Iván Lanegra / Gob. Regional de Junín
Gerente de Recursos Naturales y Medio Ambiente
90. Iván Ormachea Choque / PRO – DIALOGO
Director Ejecutivo
91. Javier Aguilar/IFC International Finance Corporation
Program Manager Technical Assistance Facility
Latin America and the Caribbean Region
92. Javier Aroca/ OXFAM AMERICA
Coordinador del Programa Regional de Incidencia
93. Javier Aspur / Grupo Propuesta Ciudadana
94. Javier Caravedo / PRO – DIALOGO
95. Javier Jahncke Benavente / FEDEPAZ
96. Javier Velarde / Yanacocha
97. Jesús Alfredo Del Castillo Rivero / Federación Nacional de Trabajadores Mineros Metalurgicos y Siderurgicos del Perú
Secretario General del Sur – Consejo Ejecutivo Nacional
98. Jorge Ardila Arévalo / Colegio de Ingenieros
99. Jorge Béjar / Asociación Civil Labor
Coordinador de Sede Arequipa
100. Jorge Benavente / Sociedad Minera Cerro Verde S.A.A.
101. Jorge Noriega Dávila / DESCO
102. José De Echave/ COOPERACION

103. José Luis López / Asociación Civil Labor
104. José Mogrovejo / DOERUN
105. Juana Kuramoto / GRADE
106. Juan Aste
107. Juan Turín Soto / Mitsui Mining & Smelting Co, Ltd
Gerente de Proyecto Pallca
108. Judy Baldock / Río Tinto
109. Julia Huari Valencia / CEAS
110. Julia Justo / Fondo Nacional del Ambiente Perú FONAM
www.fonamperu.org
111. Julián Zegarra Vento / Fondo Nacional del Ambiente Perú FONAM
Especialista Financiero
www.fonamperu.org
112. Julio Díaz Palacios / Red Perú
113. Julio Sindulfo Mamani / CORECAMI Tacna
114. Karen Price / INSTITUTO DE MONTAÑA
Coordinadora Grupo de Trabajo Huascarán
115. Karina Peña / Asociación Civil Labor
www.labor.org.pe
116. Kathia Romero / COOPERACIÓN
Responsable del Programa de Desarrollo Minero Artesanal
www.cooperacion.org.pe
117. Levi Albornoz / Sociedad Minera El Brocal S.A.A.
Jefe Dpto. Asuntos Ambientales y Sociales
118. Linda Vaillancourt – SUCO Canadá
119. Lise Chenard / OCC – ACDI
Especialista en Sector Minero
120. Lissie Wahl / TReeS Perú
Coordinadora
121. Lucio Ríos / Anatamina
l.rios@antamina.com
122. Luis Alberto Arias / Consultor IFC
123. Luis Alberto Sánchez / Dirección de Asuntos Ambientales Mineros MINEM
Asesor Técnico
124. Luis Antonio Alvarez Salcedo / Alcalde Municipalidad de Espinar
125. Luis Barreda / ENERCON S.A.C. Consultoría en Energía
126. Luis Barrenechea Martel / ANMIM
Secretario General
127. Luis Flores / Asuntos Socio Ambientales

- Puerto Punta Lobitos – Huarmey
Cía. Minera Antamina
- 128.Luis Shimabukuro / GERENS
- 129.Maibí Montoya León / Revista MinerAndina
Directora
- 130.Manuel Glave/ GRADE
- 131.Manuel Pulgar Vidal / Sociedad Peruana de Derecho Ambiental SPDA
- 132.Manuel Reinoso Rojas / Asociación Regional de Productores Mineros Artesanales del Sur Medio y Centro del Perú – AMASUC
Presidente
- 133.Marcelo Barcelli Rázuri / Knight Piésold Consultores S.A.
Relaciones Humanas y Comunitarias, Salud y Seguridad Industrial.
www.knightpiesold.com
- 134.Marco Aragón/ Fundación Vamos
- 135.Marco Arana Zegarra / GRUFIDES, Cajamarca
- 136.María Amparo Joseph / CRS Catholic Reliefe Services
www.catholicrelief.org
- 137.María Chappuis
- 138.María del Carmen Carrasco Coello / Foncodes
Coordinadora del Área de Geomática
- 139.María Elena Agurto/Canal N
- 140.María Julia Ubillus / GOLDER ASSOCIATES PERU S.A.
- 141.Mariano Castro / Consultor Independiente
- 142.Marielena Foronda / ONG Natura
- 143.Mario Cedrón / PUCP
- 144.Maritza Paredes / OXFAM AMÉRICA
- 145.Mark Stenning / Minera Gold Fields S.A.
- 146.Marlene Anchante Rullê / Centro de Análisis y Resolución de Conflictos PUCP
Secretaría General
- 147.Martín Beaumont / Oxfam Gran Bretaña
- 148.Martín Farromeque Honores / CMVFAH
Comité de Monitoreo Vigilancia y Fiscalización Ambiental Huarmey
- 149.Mercedes Echeandía / Compañía Minera ANTAMINA
- 150.Michel Azcueta
- 151.Miguel Castañeda / Southern Peru Copper Corporation
Gerente de Relaciones Públicas
- 152.Miguel Incháustegui / Minera Gold Fields S.A.

153. Mónica Belling Salas / Revista PROACTIVO
www.proactivo.com.pe
154. Natalia Solari / OXFAM AMERICA
155. Nicola Ware / Embajada Británica Lima
Primer Secretario (Comercio e Inversiones)
Sección Comercial
www.britishembassy.gov.uk/peru
156. Nick Cotts / Minera Yanacocha
157. Olinda Orozco Zevallos / Red Social
Presidente
158. Paul Warner / BHP Billiton Base Metals
Gerente Relaciones Comunitarias y Asuntos Institucionales
159. Pedro Gamio / Ministerio de Energía y Minas
Vice Ministro de Energía
160. Randy Davenport / Sociedad Minera Cerro Verde S.A.A.
Asiento Minero Cerro Verde – Uchumayo
161. Raúl Benavides / Gerente de Desarrollo de Negocios
Compañía Minera BUENAVENTURA SAA
162. Raúl Farfán Amat y León / XSTRATA PERÚ S.A.
Gerente de Relaciones Comunitarias
www.xstrata.com
163. Richard Graeme / Minera Gold Fields S.A.
Vice Presidente
164. Richard Stoddart / Consultor Desarrollo Sostenible
165. Rocío Ávila Fernández / Oxfam América
166. Ronald Luethe / XSTRATA PERU S.A.
Gerente Proyecto Las Bambas
167. Rosa Ocaña Rojas – Compañía Minera ANTAMINA
Coordinadora Socio-Ambiental
168. Ruperto Cáceda Vidal / CODEMADES
Comité de Defensa del Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible San Mateo de Huanchor
169. Serafín Valer Gonzales / MITSUI Mining & Smelting Co. LTD – Sucursal Perú
Gerente Adjunto
170. Silvia Rodríguez / Centro de Análisis y Resolución de Conflictos PUCP
Secretaría General de Arbitraje
171. Steven Botts / Compañía Minera Antamina
172. Susan Joyce / On Common Ground Consultants Inc.
173. Tony Balestri / Barrick
174. Walter Barrutia / ANR
175. Wayne Lamphier / Compañía Minera ANTAMINA

176. Yenny Carmelino Jara / FONCODES

177. Zoila Martínez / ONG EKAMOLLE
Directora Ejecutiva
www.ekamolle.org

Anexo 2

Breve descripción y URL de Instituciones públicas que han participado en el proyecto, tanto a nivel nacional (NWG) como local (RBWG) en Chile

a) Gubernamentales

Sigla	Institución	Página Web	Descripción
COCHILCO	Comisión Chilena del Cobre	www.cochilco.cl	Comisión asesora al Gobierno en la elaboración, implementación y fiscalización de políticas, estrategias y acciones que contribuyan al desarrollo sustentable del sector minero nacional y a consolidar el aporte de éste al resto de la economía. Asimismo, resguarda los intereses del Estado en sus empresas mineras, fiscalizando y evaluando su gestión e inversiones.
CONAF	Corporación Nacional Forestal	www.conaf.cl	Organismo del Estado encargado de contribuir al desarrollo del país a través de la conservación del patrimonio silvestre y el uso sostenible de los ecosistemas forestales
CONAMA	Comisión Nacional de Medio Ambiente	www.conama.cl	Organismo del Estado encargado de velar por el derecho de la ciudadanía a vivir en un medio ambiente libre de contaminación, la protección del medio ambiente, la preservación de la naturaleza y la conservación del patrimonio ambiental.
CONICYT	Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica	www.conicyt.cl	Promueve, fortalece y difunde la investigación científica y tecnológica en Chile, para contribuir al desarrollo económico, social y cultural del país.
CORE	Consejo Regional	http://www.gorecoquimbo.cl/gore_crg.php	Organismo colegiado que representa a las tres provincias de la región de Coquimbo como órgano de fiscalización y participación de la comunidad.
CORFO	Corporación de Fomento de la Producción	www.corfo.cl/	Organismo del Estado chileno encargado de promover el desarrollo productivo nacional
DGA	Dirección General de Aguas	www.dga.cl/	Organismo del Estado encargado de planificar el desarrollo del recurso en las fuentes naturales de aguas del país, en función de su uso racional, investigando y midiendo los recursos hídricos. Ejercer la Policía y Vigilancia de las aguas en los cauces naturales de uso público y supervigilar el funcionamiento de las

Reporte de Participación de Grupos de Interés

			organizaciones de usuarios
DOH	Dirección de Obras Hidráulicas	www.doh.gob.cl/	Servicio público competente en los temas de infraestructura pública destinada a riego, evacuación y drenaje de las aguas lluvias en las ciudades, del control de crecidas en cauces naturales para la protección de poblaciones ribereñas, obras de control aluvional y, de la provisión de agua potable a las localidades rurales concentradas.
GORE	Gobierno Regional	http://www.gorecoquimbo.cl/gore_grg.php	Servicio autónomo que tiene a su cargo la administración de la región, mediante la formulación de políticas de desarrollo que tomen en cuenta tanto los lineamientos nacionales como aquellos formulados desde cada uno de los municipios
INFOR	Instituto Forestal	www.infor.cl	Organismo tecnológico del Estado de Chile encargado de Crear y transferir conocimientos científicos y tecnológicos de excelencia para el uso sostenible de los recursos y ecosistemas forestales, el desarrollo de productos y los servicios derivados; así como, generar información relevante para el sector forestal, en los ámbitos económico, social y ambiental
INIA	Instituto de Investigación Agropecuaria	www.inia.cl	Institución encargada de generar, adaptar y transferir tecnologías para lograr que el sector agropecuario contribuya a la seguridad y calidad alimentaria de Chile, y responda competitiva y sustentablemente a los grandes desafíos de desarrollo del país.
METEOCHILE	Dirección Meteorológica de Chile	www.meteochile.cl	Organismo responsable del quehacer meteorológico en el país, y cuyo propósito es satisfacer las necesidades de información y previsión meteorológica de todas las actividades nacionales.
MOP	Ministerio de Obras Publicas	www.mop.cl	Proveer al país de servicios de infraestructura para la conectividad, la protección del territorio y las personas, la edificación pública, y el aprovechamiento óptimo de los recursos hídricos, asegurando el cumplimiento de los estándares de servicio y la calidad de las obras,
SAG	Servicio Agrícola y Ganadero	www.sag.gob.cl	Proteger, mantener y acrecentar el estado y la condición de los recursos naturales renovables

Reporte de Participación de Grupos de Interés

SISS	Superintendencia de Servicio Sanitarios	www.siss.cl	Garantizar a los clientes de los servicios de agua potable y saneamiento de las zonas urbanas del país, que éstos corresponden (en cantidad y calidad) a los ofrecidos, que su precio es justo y sostenible en el largo plazo; y asegurar a la comunidad, que el agua una vez utilizada será tratada para ser devuelta a la naturaleza de forma compatible con un desarrollo sustentable
------	---	--	--

b) No Gubernamentales

Sigla	Institución	Página Web	Descripción
CAZALAC	Centro del Agua para Zonas Áridas y Semiáridas de América Latina y el Caribe	www.cazalac.org	Organización coordinadora/articuladora de acciones científicas y tecnológicas orientada hacia un manejo sustentable de los recursos hídricos en zonas áridas, semiáridas y subhúmedas de América Latina y El Caribe
CEAZA	Centro de Estudios de Zonas Áridas	www.ceaza.cl	Unidad de Desarrollo Científico y Tecnológico Regional
JVRE	Junta de Vigilancia del Río Elqui	www.rioelqui.cl	Organización de derecho privado cuya principal misión es la de administrar y distribuir las aguas a que tienen derecho sus miembros en los cauces naturales originados en la cuenca de río Elqui, además explota y conserva las obras de aprovechamiento común y realiza los demás fines que encomienda la ley a través del Código de Aguas de 1981.
	Diario El Día	www.diarioeldia.cl	Diario regional
	Revista Tricahue		Revista de interés Medioambiental
	Semanario El Tiempo	www.semanariotiempo.cl	Semanario sobre economía y desarrollo de la región de Coquimbo
ULS	Universidad de La Serena/Depto. De Ingeniería en Minas	www.depminasuls.cl	Realizar labores de investigación científica y tecnológica, asistencia técnica y capacitación, en materias que le competen.

c) Empresas

Sigla	Institución	Página Web	Descripción
ENAMI	Empresa Nacional de Minería	www.enami.cl	Fomenta el desarrollo de la minería de pequeña y mediana escala, brindando los servicios requeridos para acceder al mercado de metales refinados, en condiciones de competitividad.
	Cía Minera Talcuna	www.talcuna.cl	Empresa privada dedicada a la explotación de minerales de Sulfuros de Cobre
	Cía Minera San Gerónimo	www.sangeronimo.cl	Empresa privada dedicada a la explotación de minerales de Sulfuros de Cobre y Óxidos de Cobre, explotando yacimientos pertenecientes a los distritos mineros de Talcuna y Lambert, ubicados en la cuarta región de Chile.
CMCDA	Cía Minera Carmen de Andacollo		Compañía de mediana minería dedicada a la explotación de cobre a rajo abierto que son beneficiadas por lixiviación bacteriana, extracción por solvente y electrodeposición. Además de la futura explotación de minerales sulfurados del proyecto Hipógeno.
	Cía Minera Dayton	www.mineradayton.cl	Empresa privada dedicada a la explotación de oro, ubicada en el área de Andacollo, región de Coquimbo.
	Cía Minera Linderos		Empresa privada dedicada a la explotación de minerales de Sulfuros de Cobre
	Aguas del Valle	www.aguasdellvalle.cl	Compañía sanitaria de la región de Coquimbo los servicios principales que la Compañía entrega son producción y distribución de agua potable, recolección, y tratamiento y disposición final de aguas servidas

Anexo 3

Entrevistas y contacto permanente con stakeholders durante el 2007 en Chile

Fecha	Actividad
20 de Abril	Visita a la CONAMA (Comisión Nacional del Medio Ambiente, Oficina Región de Coquimbo), reunión con la Sra. Nancy Duman encargada del área educación ambiental y participación ciudadana (EDUPAC) y el Sr. Manuel Rojas Coordinador Regional del programa Senderos de Chile, para la presentación formal del proyecto Caminar.
14 de Mayo	Se comenzó a buscar información por parte de las autoridades, es así que se contactó a Gonzalo Galleguillos del Ministerio de Obras Pública (MOP), Oficina Región de Coquimbo, a Carlos Galleguillos de la Dirección General de Aguas (DGA) y a Nancy Duman (CONAMA).
15 de Mayo	Se recibió respuesta de Gonzalo Galleguillos (MOP) quien envió los siguientes documentos: <ul style="list-style-type: none"> • Agenda, Discurso de la Presidenta y Discurso del Ministerio Secretaría General de Gobierno, respecto a la agenda de Gobierno en Participación Ciudadana. • Proyecto de reforma del estado para PAC • Finalmente, manual del MOP y resumen que realizó Gonzalo Galleguillos para este manual (sobre las herramientas PAC), denominado Manual de PAC para proyectos de infraestructura. -Además se comenzó la lectura de algunos de los mismos.
17 de Mayo	Visita a la Intendencia Región de Coquimbo y entrevista el Sr. Eliseo Barbosa encargado de relaciones publicas. En esta entrevista se pudo constatar que esta institución no manifiesta relación con el tema.
18 de Mayo	Visita al Servicio Nacional de Geología y Minería (SERNAGEOMIN), Oficina Región de Coquimbo, entrevista con la Sra. Vinka Rakela encargada del departamento de ingeniería y gestión ambiental. En esta entrevista se pudo recopilar información acerca de la labor del SERNAGEOMIN con respecto a la participación pública de la cuenca del Elqui. -Visita al SEREMI (Secretario Regional Ministerial) de Agricultura.
23 de Mayo	-Visita a la CONAMA, se trató de contactar a la Señora Nancy Duman encargada del área educación ambiental y participación ciudadana (EDUPAC) -Visita al Servicio Agrícola Ganadero (SAG), oficina Región de Coquimbo. -Junta de Vigilancia del Río Elqui, se entrevistó al Gerente Sr. Manuel Domínguez, se pudo conocer la labor que ésta realiza, además de cómo enfrentan la participación ciudadana de la Cuenca, los conflictos que han enfrentado y las falencias que ha opinión del Sr. Dominguez el sistema tiene.
24 de Mayo	Visita a la Gobernación del Elqui, se entrevistó a don Manuel Barraza
30 de Mayo	-Salida a Terreno. Se visitó las Municipalidades de las Comuna de Paihuano y Vicuña para la búsqueda de contactos e información

Reporte de Participación de Grupos de Interés

31 de Mayo	Entrevista a Cristian Saez (Seremi Agricultura). Se pudo obtener la visión que éste posee con respecto al tema de la participación ciudadana, las experiencias de su participación en las reuniones de la COREMA y su opinión sobre las deficiencias del sistema de participación en el Sistema de Evaluación Impacto Ambiental SEIA.
06 de Junio	-Gracias a la invitación de la Junta de Vigilancia del Río Elqui se asistió al taller de dirigentes de usuarios de aguas donde se pudo observar la dinámica de participación de los regantes, además de obtener los contactos con las personas que asistieron al taller.
07 de Junio	-Se asistió a la segunda jornada del taller de dirigentes de usuarios de aguas del Río Elqui. -Durante esta segunda jornada se pudo hablar con el Sr. Carlos Galleguillos Director de la Dirección General de Aguas (DGA), quien dio su visión de cómo la institución enfrenta el tema.
12 de Junio	-Visita a la CONAMA. Se entrevistó a la Sra. Nancy Duman quien explicó como se maneja el tema de la participación ciudadana por parte de la institución, como son las modalidades de participación en el SEIA. Además dio su visión de las falencias que enfrenta el sistema y como mejorarlas.
20 de Junio	-Visita al Instituto de Desarrollo Agropecuario (INDAP), oficina Región de Coquimbo. Se entrevistó a Director del Instituto el Sr. Bernardo Salinas, quien informó del apoyo que brindan a los agricultores en el tema y como trabajan en conjunto.
27 de Junio	- Visita a la DGA. Entrevista a don Gustavo Freixas, Técnico Hidromensor, quién dio su visión del tema de participación ciudadana en la institución, debido a que recibe los reclamos en la Dirección. Además explicó las falencias que presenta la DGA en temas de fiscalización.
29 de Junio	-Salida a terreno, visita a: Minera Linderos: en esta minera se entrevistó al Sr. Oscar Toyos encargado del Departamento de Medio Ambiente, quién explicó como enfrenta la empresa los requerimientos o desconformidades de los pobladores que viven cerca de la Mina. Minera Talcuna: en esta minera se entrevistó al Sr. Manuel Rodríguezsag, quién explicó como enfrenta la empresa los requerimientos o desconformidades de los pobladores que viven cerca de la Mina. Minera Lambert: en esta minera se entrevistó al Sr. Nelson Matus encargado de la Gestión Medio Ambiental, quién explicó como enfrenta la empresa los requerimientos o desconformidades de los pobladores que viven cerca de la Mina.
04 de Julio	-Visita Asociación de Canalistas del Canal Bellavista.
05 de Julio	-Visita a Corporación Nacional Forestal (CONAF), oficina Región de Coquimbo, entrevista con Rodrigo Segovia encargado de la Unidad de Coordinación Ambiental, quien explicó las modalidades en que la Corporación maneja el tema de la participación de los pobladores de la Cuenca.
09 de Julio	- Visita a la Superintendencia de Servicios Sanitarios (SISS), entrevista con Benjamín Ibarra encargado de la unidad de medio Ambiente quién describió la labor en general de la SISS, entre la cual esta la de fiscalización cuando se hace alguna denuncia. -Visita al Servicio Nacional de Turismo (SERNATUR), entrevista con la Sra. Angélica Funes, Ingeniero Agrónomo quién aclaró que su contacto con la población es mas bien con respecto a la evaluación de proyecto.
10 de Julio	-Visita a DGA, entrevista con el Sr. Luis Silva del Departamento Conservación y Preservación de Recurso Hídrico quién dio su visión de la participación ciudadana en la Norma secundaria de calidad ambiental para la protección de las aguas del Río Elqui.
7 de Agosto	Entrevista con la señora Luisa Gómez, canalista dirigente de Pan de Azúcar

Reporte de Participación de Grupos de Interés

9 de Agosto	Entrevista con la señora Alejandra Marín de la DOH, quien mencionó las herramientas de participación de ésta Institución.
14 de Agosto	Entrevista con el señor Hernán Marín, Concejal de Andacollo, quien mostró como es la participación ciudadana de Andacollo.
22 de Agosto	Entrevista con la señora Edith Tapia Menares Qda. Martínez, se hablo sobre proyecto hipógeno y participación ciudadana, además de realizar encuestas
24 de Agosto	Entrevista con señor Patricio Hevia, dirigente CDL, asociación municipio rural.
25 de Septiembre	participación en el Taller “Nueva institucionalidad Ambiental”, cuyo objetivo fue mostrar aquellas cosas que deben ser cambiadas y mejoradas de la ley 19300 y de la institucionalidad ambiental en general.
4 de Octubre	Sesión extraordinaria de la COREMA, donde se pudo apreciar que esta es una nueva instancia de participación ciudadana, donde las personas van a exponer sus puntos de vista frente a las autoridades.
10 de Octubre	Salida a terreno Andacollo. 1Entrevista y realización de encuesta a don Arturo Segura García, presidente de la junta de vecinos de el Toro Viejo; Entrevista a Jorge Nilo Pizarro, presidente de la junta de vecinos de El Curque; Entrevista a la señora Adelina Veliz, presidenta de la junta de vecinos de Chepiquilla; Entrevista a la Señora Silvana Álvarez, presidente de la junta de vecinos de La Laja; Entrevista a don Mauro Barahona, de Departamento de Desarrollo Rural de Andacollo; Entrevista señora Marta Santander y Artemio Cifuentes integrantes de la junta de vecinos del Sauce.
16 de Noviembre	Entrevista a la señora Andrea López, presidenta de la junta de vecinos de Nueva Talcuna; Entrevista a don Fernando Jiménez, presidente de la junta de vecinos de Marquesa; Entrevista a la señora Aura Cortes, presidenta de la junta de vecinos de Gerónimo Rendic Marquesa; Entrevista a la señora Viviana Meriño, presidenta de la junta de vecinos de Viñita Alta.
18,19 de Cctubre	ProChile, recopilación de Información exportaciones 1996-2006
19 de Noviembre	Entrevista con Julio Berenguela, Junta de Vigilancia de Elqui, quien contó sobre sus experiencias en la participación de la cuenca y dio algunos consejos de cómo mejorarla.
26 de Noviembre	Salida a terreno Pisco Elqui. Entrevista a la señora Nelly Gonzales presidenta de la junta de vecinos de Tres Cruces; Entrevista a la señora Mariana Areyuno , presidenta de la junta de vecinos de Paihuano; Entrevista a señor Carlos Peralta, presidente de la junta de vecinos de Pisco Elqui y presidente del APR; Entrevista a Mario Pinto, secretario de APR de Quebrada Paihuano; Entrevista a Nelida Rivera parte de la directiva de la junta de vecinos de Quebrada Paihuano; Entrevista a Gustavo Pinto, presidente de la junta de vecinos de Quebrada Pinto; Entrevista a Carlos Peralta, Junta Vigilancia Estero Derecho.
3 de Diciembre	Salida Terreno Andacollo. Entrevista a Víctor Velásquez, Minera Carmen de Andacollo y Liliana Pasten, Minera Dayton
5 diciembre	Entrevista a Francisco Muñoz, Minera San Jerónimo

Anexo 4

Listado Participantes 1ª Reunión de Grupo de Cuenca Elqui (Chile)

	Nombre	Profesión/especialidad	Institución	Departamento	Cargo
1	Marcelo Díaz	Abogado	Congreso Nacional	Cámara de Diputados	Diputado, Vicepresidente Cámara de Diputados
2	Gonzalo Galleguillos C.	Ing. Civil Ambiental	Seremi MOP	U. de Gestión Ambiental y territorial	Jefe Unidad
3	Marcelo Zepeda C.	Biólogo Marino	CONAMA	Control Contaminación	Jefe Depto. Control de la Contaminación y Recursos Naturales
4	Gonzalo Canales F.	Ing.gestión Medio Ambiente	Cia. Minera Talcuna Ltda.	Subger. Prev. de Riesgo M.A.y Comunidad	Jefe Depto. Gestión Ambiental.
5	Mirtha Meléndez R.	Ing. Civil	Dir. De Obras Hidráulicas	DOH/ MOP	Directora Regional
6	Jorge Díaz M.	Ingeniero	Cia. Minera Talcuna Ltda.	Gerencia	Gerente
7	Oscar Molina	Médico	Cia. Minera Talcuna Ltda.		Socio
8	Jenny Renis	Ing. Comercial	Agencia Regional de Desarrollo Productivo (CORFO)	Innovación	Proy. Innovación
9	Gonzalo Lazano G.	Periodista	U. de la Serena	Protocolo y Comunicaciones	Periodista
10	Marcelo Ibarra L.	Ing. Ambiental	Ambiental -CEAZA	Hidrología y Modelos	Ingeniero
11	Claudia Torres P.	Ing. Agrónomo	U. de Chile	Campo Exp. Las Cardas	Administradora
12	Oscar Madrigal L.	Ing. Constructor	INDAP	Depto. De Fomento y de Riego	Inspector de Obras de Riego
13	Carlos Ruiz	Ing. Civil Ambiental	Cia. Minera Dayton	Medio Ambiente	Asistente medio ambiente
14	Ricardo Castillo B.	Ing. Civil Metalúrgica	U.de la Serena	Ing. Mecánica	Dir. RRII - Vinculación con el Medio

Reporte de Participación de Grupos de Interés

15	Alfonso Carvajal	Ing. Minas	U. de la Serena	Minas	Director Depto
16	Marcela Venegas	Geóloga	Water Management Consultants		
17	Eugenio A. Salcedo A.	Técnico Agrícola	Cia. Minera Nevada Ltda.	Medio Ambiente	Superintendente M. Ambiente
18	Hugo Maturana	Químico Farmacéutico	ULS	ING. De Minas	Académico
19	Sandrine Corso	Socióloga	U. de Marsella (Francia)	LPED	Estudiante Docotrado
20	Pablo Álvarez	Ing. Agrónomo	ULS-CEAZA	Agronomía ULS	Dierctor CEAZA
21	Sonia Montecinos	Dr. En Física	CEAZA	Coordinador Grupo Hidrologia y Modelos	Investigador
22	Jorge Araya P.	Est. Agronomía/Adm.Agríc.	Soc. del Campo		Gestor Inmobiliario
23	José Fernández P	Obstetricio	CORE		CORE
24	Francisco Meza A.	Ing. Agrónomo	INIA		
25	Sergio Troncoso L.	Biólogo Marino	I. Municipalidad de Coquimbo	Medio Ambiente	Encargado U. de Medio Ambiente
26	José Miguel Torre	Ing. Forestal	CONAF		Director Regional
27	Ma. Virginia Monárdez	Dirigente	I. Municipaliad de Andacollo		Dirigente
28	Ricardo Gutiérrez C	Ing. Forestal	CONAF	Oficina De Estudios	Jefe Unidad de Estudios
29	Rodrigo Esquivel A	Técnico Agrícola	I. Municipalidad de Paihuano	Salud	Encargado Of.Higiene Ambiental
30	Carlos Galleguillos	Ing. Constructor	Dirección General de Aguas	Oficina Regional	Director Regional
31	Julio Berenguela L	Ing. Agrónomo	Junta Vigilancia Río Elqui		Jefe Tec. Proy. Transf. Tecnológica
32	Bruce Mack	Hidrogeólogo	Cia. Minera Nevada Ltda.		Gte. Medio Ambiente

Reporte de Participación de Grupos de Interés

33	Patricio Rojas V	Ing. Forestal/Genética	INFOR	Diaguítas	Investigador/Director Proyecto
34	Jorge Pérez T	Médico Veterinario	I. Municipalidad de Coquimbo	U. de Medio Ambiente	Sectorerista Ambiental
35	Benjamín Ibarra A	Ing. C. Bioquímico	SISS	Unidad Ambiental	Fiscalizador
36	Ma. Eugenia Soto A.	Ing. Prev. De Riesgo y M. Amb.			
37	Carlos Quiroz	Ing. Agrónomo	INIA		Director
38	Jaqueline Díaz R	Ing. Planif. Y Desarrollo Social	I. Municipalidad de la Serena	Servicio a la Comunidad	Gestión Ambiental
39	José Díaz R	Ing. Civil Minas	ENAMI	Desarrollo Productivo	Jefe Desarrollo Productivo
40	Bárbara Duran P	Egres. Ing. Agronomía	U. de la Serena	Ciencias	
41	Evelyn Álvarez O	Egres. Ing. Agronomía	U. de la Serena	Ciencias	
42	Hernán Mandiola M.	Contador	I. Municipalidad de Vallenar	Direc. Medio Ambiente Aseo y Ornato	Jefatura
43	Evelyn Masman	Ing. Civil Industrial	Cia. Minera Carmen de Andacollo	Medio Ambiente	Supervisora de Medio ambiente
44	Ma. Verónica Maturana	Prof. De Biología y Ciencias	Liceo Politécnico	Ciencias	Profesora
45	Juana Naranjo T	Prof. Ciencias	Esc. Ignacio Carrera Pinto		Docente
46	Oscar Toyos D	Ing. De Ejec. Minas	Cia. Minera Linderos	Prevención de Riesgos y Medio Ambiente	Jefe Departamento
47	Eduardo Pizarro A		Cia Minera del Pacífico S.A.	Gestión y Control Ambiental	Encarg. Control y M. Ambiente
48	Marcela Miranda P	Ing. Mecánica	Consejo de las Américas		Consultora en Residuos
49	Ana María Alvarado	Ing. Agrónomo	I. Municipalidad de La Serena	Dirección de Servicio a la Comunidad	Adm. Técnico

Anexo 5

Listado de Asistentes 2ª Reunión de Grupo de Cuenca Elqui (Chile)

	Sector	Institucion	Nombre
1	Sector Minería	Minera Dayton	Carlos Muñoz
2		Minera Talcuna	Gonzalo Canales
3		Cia. Minera Carmen de Andacollo	Evelyn Masman
4		Cia. Minera San Gerónimo	Nelson Matus
5		Cía. Minera Carmen de Andacollo	Carlos Brito
6	Sector Publico	I. M. Coquimbo, Depto Med. Ambiente	Sergio Troncoso
7		ENAMI	Fernando Flores
8		CONAMA IV	Manuel Rojas
9		Seremia Minería	Jorge Gomez
10		I M. De Vallenar	Ruben A. Araya
11		I. M. De La Serena	Irene Machuca
12		SAG	Raul Torres
13		SAG	Rodrigo Osorio
14		PTI Limarí, CORFO	Luis Maturana
15		SERNAGEOMIN	José Domingo Gomez

Reporte de Participación de Grupos de Interés

16		SAG	Oscar Parada
17		INIA	Francisco Meza
18	Sector Privado	Revista Tricahue	Claudia Reyes
19		ULS, Departamento de Comunicaciones	Ingrid Torres
20		ULS, Departamento de Minas	Alfonso Carvajal
21		ULS, Proyecto Adaptación Institucional al Cambio Climático	Sonia Salas
22		ULS	Elizabeth Jimenez
23	CAMINAR	CEAZA	Karine Orth
24		CEEDI	Jose Lorini
25		UMSA	M Eugenia Garcia
26		CEAZA	Nicole Kretschmer
27		UNSA	Percy Jimenez
28		CAZALAC	Guido Soto
29		ULS	Jorge Oyarzún
30		IRECA-UNAS	Aldo Ortega
31		LABOR	Anthony Jo N.
32		IIQ-UMSA	Jorge Quintanilla
33		CEEDI	Carlos Pelaez

Reporte de Participación de Grupos de Interés

34		U. Newcastle	Tobias Rötting
35		ULS	Hugo Maturana
36		LABOR	Edwin Guzmán
37		ULS	Esteban Dattwyler
38		ULS	Carla Lostarnau
39		CAZALAC	Manuel Soto
40		CEAZA	Ricardo Oyarzún
41		U Newcastle	Jaime Amezaga
42		WMC	Christopher Beggs
43		WMC	Marcela Venegas
44		IST	Ana Buxo
45		IST	Luis Ribeiro
46		UNIOVI	Jorge Loredó
47		CAZALAC	Michelle Señoret

Anexo 6

Listado Participantes Taller Nacional

Nombre	PROFESION/ESPECIALIDAD	INSTITUCION	DEPARTAMENTO	CARGO
Rossana Brantes José Izquierdo Zomoza	Ing Industrial en Biotecnología Ing Comercial Ing Civil Agrícola esp. Rs	COCHILCO J.V.R.E.	Estudios Presidencia	Profesional Presidente
César Gonzalez Pizarro Fernando Peralta Toro Manuel Cerda Gaete Cristina Lazo Lidia Torres Donoso Gerardo Samhan E. José Luis Arumi	Hídricos Ing Civil Ing Civil Economista Ing Civil Ing Civil Ing Civil	Comisión Nacional de Riego Conf de canalistas de Chile PUC. Valpo. Conicyt SISS SISS U. de Concepción	Estudios y Desarrollo F.de ing. Esc.Ing. En Const. Relaciones Internacionales Unidad ambiental Fiscalía Recursos Hídricos Conser. Y Prot. De Rec. Hídricos	Encargado de estudios Presidente Profesor titular Coord. Prog. Unión Europea Coord. SEIA Ing. Civil Director Depto.
Mesenia Atenas Roberto Pizarro Tapia Rodrigo Saavedra Palacios	Ing Civil Ing. Forestal Hidrólogo Ing comercial - Economista	DGA U. de Talca DOH	Gestión Forestal y Ambiental Medio Ambiente y Territorio Div. Protec. Recursos Naturales	Jefa Depto. Académico Jefe Depto. MAYT Encargado Nacional de Riego
Sergio Jerez Arriagada Luis Villena S. Guillermo Olivares Carolina Espinosa Contreras	Ing Agrónomo Geólogo Ing Civil en Minas Geóloga Ing. Comercial / Asesor	SAG Sernageomin Cochilco Sernageomin	Ing. Gestión Ambiental Dirección de Estudios Depto. Geología Aplicada	Analista Analista Hidrogeólogo
Ramón Rada José Antonio Valdivieso Rowan Mckittrick	Subsecretaría Ing Civil en Minas Hidrogeólogo	Ministerio de Minería Sernageomin W M C Ltda. Dirección Meteorología de Chile	Subsecretaría de Minería Ing. Gestión Ambiental	Asesor Ingeniero Gerente de Operaciones
Paola Uribe Raibandi	Meteorología		Estudios Meteorológicos	Meteoróloga

Anexo 7

Listado Completo Pregunta Taller Nacional

¿Qué podemos hacer para mejorar la gestión de cuencas áridas donde existe actividad minera?

1. DESARROLLAR UNA GESTION INTEGRADA DE CUENCAS REALIZANDO UNA AMPLIA INVITACION A TODOS LOS ACTORES INVOLUCRADOS, A TRAVES DE LAS MESAS DEL AGUA, INCORPORANDO Y RECONOCIENDO LO QUE YA EXISTE (16 preferencias)
 - Fortalecer las mesas del agua por región
 - Impulsar concepto e implementación de mesas de agua a nivel de cuenca hidrográfica como mecanismo para generar consensos y políticas efectivas de gestión de recursos hídricos
 - Diálogo social local dentro de un marco estratégico nacional, que involucre a todos los actores relevantes de cada cuenca (por cuenca: modelo de desarrollo local; Plan Nacional; conversación sincera multisectorial y multidisciplinaria)
 - Delimitar el ámbito de acción de todos los interesados mediante acuerdo entre las partes
 - Llegar a la gestión integrada de cuencas mediante un perfeccionamiento de lo que HOY EXISTE
 - Orientarse a la constitución de organizaciones de cuenca facultada para tomar decisiones y aprovechando lo existente
 - Catastro de actores por cuenca (relevantes) e invitarlos a participar (publicar los participantes y los no participantes e invitados)
 - Cada cuenca es particular, por lo tanto el diagnóstico también lo es (identificar los que tienen que estar...!!)
 - Regular la gestión de los R.H. en forma equitativa y sustentable que garantice la conservación de los Recursos Naturales y los diferentes sectores productivos (agricultura, minería, otros)
2. ACOPIAR LA INFORMACION DISPONIBLE Y DAR A CONOCER A LOS INTERESADOS EL CONOCIMIENTO QUE SE TIENE SOBRE LOS RECURSOS NATURALES DE LA CUENCA (12 preferencias)
 - Generación de investigación aplicada que de cuenta del funcionamiento de los ecosistemas (Q ecológicos, Calidad de aguas, Derretimiento nieves, Monitoreo en tiempo real, Relación Aguas Superficiales – Subterráneas, etc.)
 - Sistematización de la información (investigación; información; conocimiento; difusión; educación a todos los involucrados)
 - Recopilar y sistematizar la información hídrica (superficial y subterránea) existente por cuenca
 - Determinar cuáles son las señales que previamente están indicando que una cuenca está en problemas, de cantidad, de calidad o de biodiversidad
 - Poner en conocimiento la información hidrográfica existente o realizar los estudios necesarios
 - Crear un instancia centralizada que maneje toda la información necesaria para el acceso de todos los sectores involucrados unificando el lenguaje
 - Sistematización de información técnica disponible entre las autoridades e instituciones públicas que sea efectivamente accesible para la planificación y fiscalización de recursos hídricos
 - CAMINAR.cl realice un link de la información de cada institución en forma directa
3. REFORZAR SISTEMAS DE FISCALIZACION Y CONTROL DE LA GESTION DE CUENCAS (12 preferencias)
 - Fortalecer las capacidades de fiscalización de las autoridades competentes (DGA, CONAMA, SAG, DOH, SIS) y la generación de información mediante mayor asignación de recursos (RRHH, Metodologías, Instrumental)
 - Fortalecimiento de la fiscalización y control (Racionalización: traslape de competencias, etc.; Sistema sancionatorio efectivo)
4. EDUCAR Y GENERAR CONCIENCIA DE CUENCA, EN LA QUE LAS DECISIONES ESTAN INTERRELACIONADAS, A TODO NIVEL (6 preferencias)
 - Crear conciencia de “CUENCA” fomentando desde el nivel de Educación Básica
 - Crear, incentivar: “CONCIENCIA DE CUENCA”
 - Conciencia sobre el uso racional y conservación de los recursos naturales (Cambio Cultural!)
5. SINCERAR Y FIJAR LOS OBJETIVOS DE LA GESTION DE CUENCAS PARA AUNAR VOLUNTADES (6 preferencias)
6. CONOCER Y DIFUNDIR EL VALOR DEL RECURSO HIDRICO, Y OTROS RECURSOS RELEVANTES, CON EL OBJETIVO DE TRANSPARENTAR LOS MERCADOS O EL MERCADO EN GENERAL (6 preferencias)
7. MEJORAR LA LEGISLACION PARA UN MANEJO INTEGRADO DEL RECURSO HIDRICO SUPERFICIAL Y SUBTERRANEO (3 preferencias)